

Zápisnica z Valného zhromaždenia konaného dňa 9.3.2024 v Kultúrnom dome Smrečany

1. OTVORENIE O 09:00 HODINE

Predseda: Dobrý deň vám prajem všetkým. Dovoľte, aby som vás privítal na tomto valnom zhromaždení v tomto roku, kde budeme hodnotiť výsledky za rok 2023. Pred mesiacom ste obdržali pozvánky, na ktorých bol uvedený bod programu.

2. SCHVÁLENIE PROGRAMU

Program valného zhromaždenia:

- 1) Otvorenie o 09:00 hodine
- 2) Schválenie programu
- 3) Voľba mandátovej a návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 4) Správa výboru o činnosti a hospodárení MP PS Smrečany za rok 2023
- 5) Správa o finančnom hospodárení MP PS Smrečany za rok 2023
- 6) Správa odborného lesného hospodára
- 7) Správa dozornej rady
- 8) Správa mandátovej komisie
- 9) Schválenie ročnej účtovnej závierky za obdobie 1.1.2023 – 31. 12. 2023
- 10) Doplňujúce voľby člena dozornej rady
- 11) Návrh na rozdelenie zisku.
- 12) Návrh plánu práce na rok 2024
- 13) Diskusia
- 14) Schválenie návrhov uznesení
- 15) Záver

Predseda sa spýtal, či má niekto pripomienky k bodom programu.

Pán Ján Devečka ml. prosil doplniť bod programu o riešenie pozemku, ktorý som kúpil pred 17 rokmi.

Predseda : Nemôžeme doplniť o tento bod programu, pretože to je tvoja osobná záležitosť stará 17 rokov. Momentálne je. ...

Ján Devečka ml. : vyjadril sa, že lehota na vlastníctvo sa nepremlčuje.

Predseda: 17 rokov trvá tento tvoj osobný problém. My ho nevyriešime tuhá. Bolo to treba riešiť vtedy, keď sa kupoval tento pozemok. Medzi iným valná hromada odsúhlasila na minulom valnom zhromaždení 29.4. oddelenie Listu vlastníctva 885....

Ján Devečka ml.: nebolo dobre rozumieť. Spýtal sa, kde sú peniaze, ktoré zaplatil.

Predseda: Na minulej schôdzi sa odhlasoval celý list vlastníctva 885 odčlenil od urbáru. S tým my (MP PS Smrečany) už nemáme nič spoločné.

Devečka: môj pozemok sa dal odčleniť a neviem, či vôbec vlastníci vedia, že pán Matloň uzatvoril zmluvu o budúcej zmluve s obcou o predaji parcely. Tento majetok nebol

majetkom urbáru, ale majetkom vlastníkov. Podľa uznesenia z roku 2000 sa rozhodlo správne. Ale svoju robotu „dovrzáli“ bývalí výbor , dozorná rada. Nevie, čo robili vtedy. Mali pozemky odkúpiť od majiteľov, zapísať do katastra, do majetku urbáru, a teraz by mi stačilo zmluvu zaniest' na kataster , podpísanú z urbáru a mal by som to zapísané. Tak je to. Teraz pán Matloň, neviem či viete, ale dal som podnet o opravu chyby v katastrálnom území.

Predseda: To je tvoj problém, to sa netýka programu. Nenarušuj....

Devečka Ján ml. : Tak už budete ticho potom. Dal som návrh do programu...

Predseda: Ale ty nemôžeš dávať návrh do programu. Program schvaľuje výbor . Ja dávam valnej hromade. Ty môžeš hlasovať proti, alebo sa zdržíš, alebo za. Dobré?

Devečka: nebolo rozumieť

Predseda: 99 % ľudí na tomto Valnom zhromaždení nepozná tvoje problémy. Zbytočne ich zaťažuješ týmto. Dovolíš aby sme pokračovali v riadnej schôdzi? Takže vás poprosím, je niekto proti tomuto programu?

Devečka: všetci.

(V skutočnosti sa nikto nevyjadril proti programu).

Predseda: Ďakujem. Takže ideme podľa tohto programu.

Predseda dal hlasovať o odsúhlasení programu VZ:

Schvaľuje: 2 885,99 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

3. VOĽBA MANDÁTOVEJ A NÁVRHOVEJ, VOLEBNEJ KOMISIE, ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Predseda oboznámil prítomných s návrhmi ľudí do týchto komisií:

Mandátová komisia: Halaj Peter ,
Halajová Ľubica
Dančíková Silvia ,
Ing. Juraško Ľubomír
Červeňová Ľudmila
Ambrozyová Božena
Líšková Katarína
Mgr. Frniaková Marta
To sú ľudia ktorí boli pri prezentácii, zároveň budú spočítovať hlasy.

Návrhová komisia : Šuna Vladimír
Širica Ivan
Furčáková Zuzana

Volebná komisia: : Števkó Peter
Ing. Trizna Dušan
Líšková Katarína

Ing. Juraško Ľubomír
Ambrózyová Božena

Skrutátori: Frniaková Marta
Furčáková Zuzana
Líšková Katarína,
Mgr. Červeňová Ľudmila
Šuna Vladimír
Širica Ivan

Zapisovateľ: Líšková Katarína
Dančíková Silvia

Overovatelia Šuna Vladimír
Ing. Trizna Dušan

Predseda sa spýtal prítomných či má niekto pripomienky ku komisiám alebo môžu pracovať v zložení, v akom boli navrhnutí. Keďže žiadne pripomienky nikto nemal, predseda VZ považoval komisie za schválené.

Schvaľuje: 2885,99 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržalo sa: 0 hlasov

Komisie budú pracovať v zložení, v akom boli navrhnuté.

4. SPRÁVA VÝBORU O ČINNOSTI A HOSPODÁRENÍ MP PS SMREČANY ZA ROK 2023

6 minúta

Správu predniesol predseda Matloň Jozef.

Na základe stanovených zásad hospodárenia podľa súčasne platných stanov sa koná dnešné zasadnutie Valného zhromaždenia, t. j. 09.03.2024.

Pre rok 2023 bol prijatý plán práce, ako aj prijaté uznesenia z Valného zhromaždenia konaného dňa 29.04.2023. Z plánu práce, ktoré predloží OLH p. Ing. Antoška boli stanovené úlohy, o ktorých Vás bude podrobne informovať. Celú pestovateľskú činnosť zabezpečovala firma SIMLEX (sadenie, vyžínanie, ochrana, uhadzovanie haluziny ako aj ostatné príležitostné práce). Okrem uvedenej firmy sa zalesňovacích prác zúčastňovalo aj Poľovnícke združenie Baníkov.

Pokiaľ ide o **ťažbu** – pre náhodnú ťažbu boli v roku 2023 oslovené firmy – Bartalský, Dancov a na prerezávky bola požiadaná firma Semeš Karol, SZČO.

Pokiaľ ide o **predaj** – predaj drevnej hmoty bol realizovaný cez firmy PD Smrečany, Lesservis, Gapal. Naďalej hospodárime podľa jednotlivých výrobných stredísk – t. j.

číslo 1 – Les Liptovský Ján

číslo 2 – Les Smrečany

číslo 3 – stredisko Pasienky

Výsledky hospodárenia na týchto strediskách v roku 2023 boli nasledovné:

Stredisko č. 1 – Les Liptovský Ján

Celková výmera strediska

448,20 ha

Z toho: Lesy európskeho významu 5. stupeň

368,30 ha

Lesy európskeho významu mimo 5. stupeň 15,10 ha
 Ostáva nám hospodárskeho lesa 64,8 ha
 Náhodnú ťažbu v roku 2023 na tomto stredisku vykonala firma Bartalský.
 Predaj drevnej hmoty na tomto stredisku bol realizovaný cez firmu Gapal – 326,90 m³
 a firma Lesservis – 622,8 m³.
 Spolu 944 m³.

V tabulkách, ktoré ste dostali, je spravený podrobný prehľad :

1. b) Predaj dreva vrátane samovýroby v roku 2023									
	Drevo na sklade k 1.1.2023 v m3	Ťažba dreva		Predaj dreva			Zisk z predaja dreva v EUR	Priem. zisk z 1 m3	
		v m3	Náklady v EUR	v m3	z toho z ťažby v m3	z toho samovýroba v Eur			
Liptovský Ján	0	949,18	38 107,70 €	950,81	949,17	1,64	64 391,00 €	26 283,30 €	27,64 €
Smrečany - LES	47,5	945,62	27 204,92 €	968,89	907,51	61,38	63 193,45 €	35 988,53 €	37,14 €
Pasienky	0	276,67	4 793,56 €	237,47	209,27	28,2	14 284,60 €	9 491,04 €	39,97 €
					0				
SPOLU		2171,47	70 106,18 €	2157,17	2065,95	91,22	141 869,05 €	71 762,87 €	33,27 €

Hospodársky výsledok za stredisko:

stredisko Liptovský Ján - LES (str. 1)	
Výnosy	124 190,49
Náklady po rozpočítaní réžie a zdanení	75 001,94
ZISK	49 188,55

Do výnosovej časti sú započítané aj príjmy z nájmu z chatovej oblasti v Liptovskom Jáne, pretože tieto pozemky pod chatami sú zapísané na lesnom poraste. Ďalej do výnosovej časti sú započítané dotácie v nasledovnej výške:

Les 5. stupeň EÚ – PPA	19.328,66 €
Les mimo 5. stupeň EÚ – PPA	799,69 €
Ekonomická ujma	39.650,00 €
Dotácie spolu (za rok 2022) spolu	59.778,35 €

V roku 2024 sa zostavuje nový PSL na nasledujúce desaťročné obdobie.

Stredisko 2 – Les Smrečany

Výmera strediska predstavuje 246,70 ha

PSL končí na tom stredisku v roku 2026. Žiadna plánovaná ťažba až do skončenia PSL (t. j. do roku 2026) nie je aktuálna. Okrem toho platia časové obmedzenia, pretože celé územie TANAPu je vyhlásené ako vtáčie územie. Z celkovej výmery 246,7 ha je vedený tzv. bezzásah o výmere 87,28 ha. Takže na tomto stredisku ostáva 162 ha hospodárskeho lesa. Náhodná ťažba na tomto stredisku bola robená na lokalitách – Piesky, Tr. žľab, Mukovská, Bohušovská.

Ťažbu vykonávala firma Dancov a firma Bartalský. Náklady na ťažbu sa pohybovali v rozmedzí od 16 do 28 €/m³.

Predaj drevnej hmoty bol ponúknutý firmám PD Smrečany, Lesko, Lesservis a Gapal. Cena bola stanovená podľa kvality drevnej hmoty, a to nasledovne:

Firma Gapal 95 €/m³, PD Smrečany 73,80 €/m³, Gapal 70,65 €/m³, Lesservis za cenu 53 a druhá cena bola 93 €/m³.

Vid' tabuľka

1. b) Predaj dreva vrátane samovýroby v roku 2023

	Drevo na sklade k 1.1.2023 v m3	Ťažba dreva		Predaj dreva			Zisk z predaja dreva v EUR	Priem. zisk z 1 m3
		v m3	Náklady v EUR	v m3	z toho z ťažby v m3	z toho samovýroba v Eur		
Liptovský Ján	0	949,18	38 107,70 €	950,81	949,17	1,64	64 391,00 €	27,64 €
Smrečany - LES	47,5	945,62	27 204,92 €	968,89	907,51	61,38	63 193,45 €	37,14 €
Pasienky	0	276,67	4 793,56 €	237,47	209,27	28,2	14 284,60 €	39,97 €
					0			
SPOLU		2171,47	70 106,18 €	2157,17	2065,95	91,22	141 869,05 €	33,27 €

Hospodársky výsledok za stredisko:

stredisko Smrečany - LES (str. 2)

Výnosy	138 859,27
Náklady po rozpočítaní réžie a zdanení	98 812,70
ZISK	40 046,57

Do výnosovej časti na tomto stredisku sú započítané aj dotácie – ekonomická ujma z Okresného úradu životného prostredia vo výške 60.400,99 €.

16:30 minúta**Stredisko č. 3 – stredisko Pasienky**

Toto stredisko bolo v minulosti dosť často kritizované. Celková výmera strediska predstavovala výmeru 217,43 ha. Z celkovej výmery je zazmluvnených 106,9 ha s Poľnohospodárskym družstvom Smrečany. Ďalej je zazmluvnených 0,9472 ha s obč. združením Žiarska dolina. Jedná sa o futbalové ihrisko.

Nezazmluvnené plochy (ostatná výmera, ktorá chýba do 217,43 ha) sú nasledovné:

- Cesta Žiare - cesta popred Petera Števu, parc. 1534/2, neprepísaná parcela. Stále je vo výmere urbáru.
- Cesta Zámotie - na parc. 1220, príjazdová cesta do Smrečian, zapísaná vo výmere.
- Výhon Turnica - starší si pamätajú, kde chodievali kravy ponad Mlyn až ponad Jubilejný Háj, parc. 1497, je stále vo výmere
- Vodný tok Smrečianka - vážny problém – prechádza cez parcelu 1246 a cez parcelu 1233.
- Jánska dolina Pasienky - evidované máme na katastri na rozlohe 15 parciel výmeru 18,3887 ha.

109,59 ha je nezazmluvnených. Veľmi ťažko je dosiahnuť na tomto stredisku lepší hospodársky výsledok, pretože majetok je pod asfaltom, pod vodou. V minulosti sa s týmto neurobil poriadok. Je to stále na ťarche, na katastri zapísané ako náš majetok. Čiže 106 ha je zazmluvnených, 109 nezazmluvnených. Napriek tomu sme do tejto tabuľky rozčlenili všetky záležitosti, ktoré sa týkajú pasienok, čiže aj les narastený na výmere a na tomto stredisku, na týchto pasienkach, pokiaľ sa tam rúbalo, tak výnosy z tohto dreva sú započítané do výnosov na tomto stredisku.

Vid' tabuľka

1. b) Predaj dreva vrátane samovýroby v roku 2023

	Drevo na sklade k 1.1.2023 v m ³	Ťažba dreva		Predaj dreva				Zisk z predaja dreva v EUR	Priem. zisk z 1 m ³
		v m ³	Náklady v EUR	v m ³	z toho z ťažby v m ³	z toho samovýroba v	Eur		
Liptovský Ján	0	949,18	38 107,70 €	950,81	949,17	1,64	64 391,00 €	26 283,30 €	27,64 €
Smrečany - LES	47,5	945,62	27 204,92 €	968,89	907,51	61,38	63 193,45 €	35 988,53 €	37,14 €
Pasienky	0	276,67	4 793,56 €	237,47	209,27	28,2	14 284,60 €	9 491,04 €	39,97 €
					0				
SPOLU		2171,47	70 106,18 €	2157,17	2065,96	91,22	141 869,05 €	71 762,87 €	33,27 €

20. minúta

Náklady na ťažbu:

Miglesy – 36,68 m³ x 18,00 € = 660,24 €Zámotie – 29,21 m³ x 16,00 € = 467,36 € na skladeLanište - 38,19 m³ x 16,00 € = 611,04 € na skladeŠuchtarce – 133,5 m³ x 18,00 € = 2.403,00 €Pred Krivým – 6,62 m³ x 20,00 € = 132,40 €**S p o l u** 244,2 m³ 4.274,04 €

Hospodársky výsledok za stredisko:

stredisko Pasienky (str. 5)	
Výnosy	27 458,33 €
Náklady po rozpočítaní réžie a zdanení	14 673,23 €
ZISK	12 785,10 €

SPRAVA - informácia o vybraných ukazovateľoch k 31.12.2023

1. a) Informácia o predaji dreva							
VÝNOSY	rok 2017	rok 2018	rok 2019	rok 2020	rok 2021	rok 2022	rok 2023
Ťažba - predaj	7426	6600	1173	1775	433,6	623,85	2157
Výnosy z pred.	196 946,00 €	267 637,00 €	60 628,00 €	75 592,60 €	30 152,00 €	52 314,58 €	141 869,05 €
Priem. predaj	26,52 €	40,55 €	51,69 €	42,59 €	69,54 €	83,86 €	65,77 €
NÁKLADY	rok 2017	rok 2018	rok 2019	rok 2020	rok 2021	rok 2022	rok 2023
Náklady na ťa	- €	46 616,00 €	28 509,00 €	40 910,00 €	9 561,00 €	18 603,91 €	70 106,18 €
Náklad na ťaž	- €	7,06 €	24,30 €	23,05 €	22,05 €	29,82 €	32,50 €
ZISK Z PREDAJA	rok 2017	rok 2018	rok 2019	rok 2020	rok 2021	rok 2022	rok 2023
Zisk z predaja	196 946,00 €	221 021,00 €	32 119,00 €	34 682,60 €	20 591,00 €	33 710,67 €	71 762,87 €
Priemerný čistý zisk	26,52 €	33,49 €	27,38 €	19,54 €	47,49 €	54,04 €	33,27 €

Skutočný stav dreva na sklade k 31.12.2023	
	m3
Futb. ihrisko	85,61
Lanište	38,19
Zámotie	29,21
Spolu	153,01

2. Informácia o dotáciách		
Dotácie pre stredisko Liptovský Ján - Les		
Pôdohosp. platobná agentúra	Podpora na lesné pozemky na územie europ. A mimoeropskeho významu - Liptovský Ján (za 2020 a 2021)	20 128,35 €
Okresný úrad, živ. prostredie	Náhrada za obmedz. bežného obhospodarovania na lesných pozemkoch v 5. stupni ochr. Prírody, L. Ján (za 2021)	39 650,00 €
Dotácie pre stredisko Smrečany - Les		
Okresný úrad, životné prostredie	Náhrada za obmedzenie bežného obhospodarovani	60 499,00 €
Slovenský plyn. priemysel	preplatenie nákladov na zalesňovanie	13 000,00 €
DOTÁCIE CELKOM		133 277,35 €

V tabuľke dotácie, je jedna kolónka na Slovenský plynárenský priemysel v hodnote 13 000 eur. Je urobená zmluva s Plynármi, kde vlastne plynári nám preplácajú podľa projektu všetky sadenice, ktoré kupujeme a vysádzame v TANAP-e. Pre rok 2024 sa takisto dali podklady. Tak z tohto dôvodu, nám na tej rezerve, ktorá je potom v ďalšej tabuľke tie čísla nám nejako neklesajú, a je spolu vytvorená rezerva, zostatok rezervy na lesnú a pestovnú činnosť vo výške 128 343,81 Eur.

Hospodársky výsledok za všetky strediská celkom:

HOSPODARSKÝ VÝSLEDOK SPOLU za rok 2023	
Výnosy	290 508,09
Náklady - pred zaučt. dane z príjmu PO	161 154,19
Úctovný zisk pred zdanením	129 353,90
Dan z príjmu PO 21 % z danového základu	27 333,68
Úctovný zisk po zdanení	102 020,22

28. minúta

Dnes budeme rozhodovať o tom, čo ideme urobiť s týmto ziskom, vo výške 102 020,22 Eur. Prílohou mojej správy je Informácia o HV za zdaňovacie obdobie, ktorú všetci máte. Sú to tie isté čísla, ktoré som vám hovoril. Takto isto je spracovaná aj uzávierka za jednotlivé strediská. Také položky, ktoré budeme odsúhlasovať, lebo je to predmetom, ak budeme uznášania schopní, ak nám mandátová komisia dá výsledok, tak musíme odsúhlasiť túto uzávierku. V nej máme spracované všetky nákladové položky, náklady tak ako som už čítal.

Predseda prečítal informáciu z Ročnej účtovnej závierky o nákladoch, výnosoch, majetku a záväzkoch, ktorú mali prítomní pred sebou.

Informácia o nákladoch, výnosoch, majetku a záväzkoch tvorí Prílohu č. 1 k Zápisnici.

Ročná účtovná závierka je zverejnená na stránke www.mppssmrecany.sk

31:15 minúta

Správa o činnosti výboru MP PS

Výbor MP PS Smrečany vykonával svoju činnosť v zložení:

- Matloň Jozef – predseda MP PS,
- Ing. Juraško Ľubomír – podpredseda MP PS,
- Ing. Janíček Ján – člen MP PS,
- Števkó Peter – člen MP PS,
- Halaj Peter – člen MP PS,
- Širica Ivan – člen MP PS

V roku 2023 zasadal výbor celkom 9x. Z každého zasadnutia členov výboru je zhotovený zápis spolu s prezenčnou listinou prítomných členov výboru, ako aj pozvaných členov MP PS. Na jednotlivých zasadnutiach boli členovia informovaní o činnosti spoločenstva. Na každom zasadnutí výboru boli kontrolované prijaté uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia. Informácie sa týkali pestovateľskej činnosti, ťažbárskej činnosti, odpredaja drevnej hmoty odberateľom. Štvrťročne sa vyhodnocovali ekonomické ukazovatele. Výborom boli odsúhlasované zmluvy na pestovateľskú činnosť ako aj zmluvy na odpredaj drevnej hmoty. Výbor sa zaoberal aj žiadosťami ako aj sťažnosťami, ktoré počas roku prichádzali na vedenie pozemkového spoločenstva. Výbor sa taktiež zaoberal aj s obsahom informácií, ktoré sa objavovali na facebookovej stránke. Túto stránku si zriadil úzky okruh ľudí, ktorý zverejňoval často zavádzajúce informácie o činnosti pozemkového spoločenstva. Informujem Valné zhromaždenie, že toto všetko sa dialo bez súhlasu vedenia pozemkového spoločenstva ako aj výboru. Uverejňovaním zavádzajúcich informácií dochádzalo k poškodzovaniu dobrého mena MP PS a dochádzalo k urážlivým vyjadreniam zo strany ľudí, ktorí nemajú zábrany pred ničím. Urážajú členov výboru, členov vedenia a dehonestujú prácu aj bývalých funkcionárov MP PS. Som toho názoru, že bývalí členovia výboru – p. Mlynarčík, Ing. Trizna, Ing. Janíček a ďalší funkcionári, ktorí boli vo vedúcich funkciách pozemkového spoločenstva, si nezaslúžia aby zo strany niektorých členov, ako aj zastupujúcich členov dochádzalo k takej urážajúcej komunikácii na sociálnych sieťach. Táto komunikácia bola prenesená aj do zasadnutí Obecného zastupiteľstva, ako aj na verejnej schôdzi obce Smrečany. Pokračovali ďalej aj cez obecný časopis Smrečanoviny až do predvianočného obdobia – viď posledné číslo Smrečanovín. Každý si môže o tom vytvoriť vlastnú mienku.

Výbor sa počas obdobia od Valného zhromaždenia – t. j. 29.04.2023 zaoberal aj prijatými uzneseniami z Valného zhromaždenia.

Pripomínam prijaté uznesenia:

a/ Doriešiť nájomné vzťahy medzi MP PS a Združením Žiarska dolina

- v správe som uviedol, že táto záležitosť bola vysporiadaná uzatvorením doplnku k pôvodnej Zmluve o nájme s tým, že od 1.1. platí Nájomná zmluva medzi MP PS Smrečany a Združením Žiarska dolina.

b/ Uzatvoriť nájomnú zmluvu medzi MP PS a Obcou Smrečany ohľadom cyklochodníka.

- splnené. Všetky záležitosti, ktoré požadoval Obedný úrad boli z našej strany splnené. Môžem len konštatovať, keby všetky zainteresované strany pokračovali takou rýchlosťou ako my, tak dneska by ste sa už možno mohli bicyklovať.

Pre informáciu, aby ste neboli prekvapení, že sa budú rúbať aj vrbý, kade pôjde cyklochodník, pretože ja som sa k tomuto vyjadroval už viackrát, aj na minulej schôdzi. My sme mali predstavu trochu inú o využití tejto časti. Teraz prišlo vlastne k tomu, že aj životné prostredie muselo dať povolenie, pretože projektant so žiadnymi úpravami asi zmenami nesúhlasil. Tak najvzácnejšie biotopy, o ktorých sa stále hovorí, že územie európskeho významu, tak žiadne biotopy, vrbý, tie pôjdu preč. Osobne som bol na správe

TANAPU, v Tatranskej Lomnici. Nik nikdy v živote nevyhlásil tu v Smrečanoch žiadne územie Európskeho významu, ktorým sa tu dosť často v Obci predkladajú takéto informácie a obhajuje sa niečo, že „nemôže sa!“.

c/ Vypracovať pravidlá predaja drevnej hmoty.

- Tieto pravidlá sú vypracované, sú zavesené na stránke urbáru, ako aj na stránke Obce Smrečany.

d/ Zriadenie internetovej stránky

- Splnené. www.mppssmrecany.sk
- Všetky údaje, týkajúce sa výsledku hospodárenia za rok 2023 sú tam zavesené. Takže prístup k informáciám má každý. Okrem toho, to čo ste dostali do rúk je presne aj na tej internetovej stránke.

e/ Pripraviť pravidlá na rozpočítanie réžie

Je určitý návrh pripravený. Budem o ňom hovoriť neskoršie. Podľa toho nového návrhu, aby sme vlastne pomohli, a zachránili stredisko Pasienky, tak sme s ekonómkou, a po odsúhlasení na výbore rozpočítali réžiu iba 10-timi percentami. Iba takto sme zaťažili toto stredisko. Z toho dôvodu, ako som spomínal, nie sú zazmluvnené tie plochy. Váš majetok, ktorý tam máte, na tých listoch vlastníctva, na tých parcelách je „nulový“ (pozn. bez výnosov). Takže v tej nákladovej položke sme zaťažili réžiou len 10-timi percentami. 50 % sme dali na Smrečany a 40 % na Liptovský Ján.

f/ Zakúpiť čítacie zariadenie na hlasovanie

- Výbor nedoporučuje jednak z finančných dôvodov. Je to záležitosť, ktorá nás stojí cca 1.600 €, v prepočte na predaj dreva je to jeden a pol kamióna dreva a okrem toho máme v stanovách, alebo v Zmluve o spoločenstve napísané, že sa hlasuje hlasovacími lístkami. Keby prišlo toto do úvahy, muselo by sa zamyslieť nad tým, že by sa museli zmeniť stanovy.

38. minúta:

Vysvetlenie k bodu e/ a f/ - réžia:

V prípade, že by došlo k úprave vlastných Stanov pozemkového spoločenstva ohľadom vyplácania dividend z celkového vytvoreného zisku, je potrebné vytvoriť komisiu, ktorá pripraví a spracuje návrhy zmien a doplnky, ktoré bude potrebné schváliť Valným zhromaždením v roku 2025. Treba uvážlivo tieto záležitosti riešiť, pretože sa jedná o vážny zásah do práv členov pozemkového spoločenstva, pokiaľ ide o delenie finančných prostriedkov z výsledku hospodárenia celého MP PS. S tým je spojená aj problematika rozpočítania réžie. Jednotlivé strediská svojou výmerou sa podieľajú v percentách nasledovne:

Stredisko 1	Liptovský Ján,	448,9202 ha = predstavuje 49 %
Stredisko 2	Smrečany Les	246,7017 ha = predstavuje 29 %
Stredisko 3	Pasienky	217,4349 ha = predstavuje 23 %

Ako som povedal, že ak by sme pristúpili k zmene Stanov týkajúcich sa vyplácania podielov, a ja osobne som presvedčený, že to čo je dané v stanovách, sledovať ekonomiku podľa stredísk, je správna vec, ale posledná veta je, že až po dosiahnutí zisku na tom ktorom stredisku má podielnik právo na vyplatenie dividend. Myslím, že toto nie je správne. Je to môj názor. Dávam na uváženie, pretože zlúčením spolkov, ktoré tuná boli, a to - **Bývalí urbárnici, Komposesorát Smrečany, Komposesorát Liptovský Ján, Spolok Uram a spol., Spolok Muky** - zlúčilo sa 5 spolkov do 1 pozemkového spoločenstva. Každý jeden z vás je spolupodielnik, a podieľa sa na vytváraní celého zisku. Takže aj rozdeľovanie by potom bolo iné. Peniaze, ktoré sa získali z predaja drevnej hmoty, z nájomov, z dotácií, by sa dali do jedného balíka výnosov, vydeli sa celkovou výmerou 913 ha, a vyjde koeficient na m². Týmto koeficientom by sa násobila výmera každého z vás bez ohľadu na to, na ktorom stredisku máte podiely.

Predseda povedal aj príklad na výpočet dividend týmto spôsobom.

41 minúta: *Na to, aby sa to mohlo rozdeliť, je potrebné zmeniť stanovy. A na Zmenu Stanov treba komisiu, a peniaze by sa mohli rozdeliť v roku 2025. Takže na uváženie, ešte máme ďalšie správy, treba o tom porozmýšľať. Samozrejme, môžu mať pripomienky tí, ktorí

nemajú majetok na pasienkoch, a majú majetok len v L. Jáne. V Jáne sú peniaze vždy isté. Po posledných poradách, na ktorých sme boli so zamestnancami TANAPU to vyzerá, tak, že peniaze na ekonomické ujmy a bez zásahy nebudú. Istota je v tom, že peniaze budú za rezerváciu v NAPANTE. Máme slušný peniaz v rezerve a na účte. Nebolo by dobré teraz všetko rozdeliť, a čo ďalej.... ?

44. minúta

Ochrana majetku MP PS

Katastrálne územie Liptovský Ján

Poľovnícke združenie Svätajánska dolina vykonávalo protipožiarne služby a hliadky a účinnú ochranu majetku MP PS Smrečany prostredníctvom členov PZ Sv. dolina v období apríl až 10.09.2023. Poľovné združenie v roku 2023 nevybudovalo žiadne poľovné zariadenie. PZ malo naplánovanú brigádu, avšak táto nebola uskutočnená z toho dôvodu, že MP PS nepožadovalo od PZ žiadnu brigádu. PZ konštatuje, že škody spôsobené ohryzom zveri sa v k. ú. Liptovský Ján nevyskytujú, čo je pre nás potešiteľná informácia. PZ každoročne vypracováva protokol, hodnotiacu správu, ktorú každý rok predkladá výboru MP PS. Všetky aktivity poľovného združenia tvoria obsah hodnotiacej správy.

Katastrálne územie – Smrečany, Žiar, Jalovec

Poľovné združenie Baníkov má prenajatý revír na k. ú. Smrečany, Žiar, Jalovec, Trstené, Veterná Poruba, Okoličné na výmere cca 7.000 ha. Vedením PZ Baníkov bola predložená výboru MP PS správa o činnosti uvedeného poľovného združenia. Na rozdiel od k. ú. Liptovský Ján musím konštatovať, že škody spôsobené ohryzom zveri sú značné, dá sa povedať, že priam likvidačné pre pozemkové spoločenstvo. Jedná sa o porasty v lokalite Smrekovec, Krivô, Tupô, Vrbička. Jedná sa o porasty vo veku 20-40 rokov, ktoré sa už nedajú zachrániť. Nedostatočná ochrana v minulosti a nedostatočná koordinácia stavov raticovej zveri bola už riešená v minulosti (10 rokov) v spolupráci s Okresným lesným úradom. Kedy sa rozhodovalo spolu s vedením urbáru, že aké opatrenia sa prijmu. Za 10 rokov na tomto poraste nepribúda drevnej hmoty a tieto porasty sú postupne likvidované ako náhodná ťažba. V roku 2024 počítame s previerkou väčšieho rozsahu na týchto porastoch. Dopredu vieme, že pre spoločenstvo to bude stratová záležitosť, pretože predajná cena drevnej hmoty bude na úrovni palivového dreva. Po odpočítaní nákladov na ťažbu to bude 1:1.

Poľovné združenie Baníkov v spolupráci s vedením MP PS vykonalo brigádu na výsadbe sadeníc v lokalite Krivá dolina. Členovia PZ zabezpečili priechodnosť cesty v Krivej dolina ako aj vyčistenie priepustov a vodných zádržných nádrží. PZ nás pravidelne pozýva na jarne sčítanie zveri spolu aj s ostatnými spoločenstvami, ako aj s PD Smrečany. Revír, v ktorom PZ vykonáva právo poľovníctva má vysokú úživnú hodnotu, čo spôsobuje, že sa na týchto lokalitách sústreďuje raticová zver, ktorá takisto na poľných kultúrach spôsobuje škody. Je potvrdená migrácia raticovej zveri aj z iných oblastí – regiónov. Tieto záležitosti boli predmetom diskusie na zasadnutiach poľovného združenia a okolitých urbárskych spoločenstiev. Do budúcnosti bude potrebné venovať pozornosť regulácii stavu zveri a takisto pamätať aj na opatrenia zo strany MP PS. Malo by byť snahou vytvoriť určitú rovnováhu v prírode všetkými zainteresovanými subjektami na území TANAPu.

Ešte chcem povedať pár slov ohľadom minulosti, ohľadom založenia pozemkového spoločenstva.

Založenie združenia MP PS Smrečany sa stanovilo na deň 04.12.1990. Počet zakladajúcich členov bol 57 členov. Celková činnosť tohto spoločenstva je od založenia

zdokumentovaná formou zápisníc zo zasadnutí výborov a Valných hromád v období 33 rokov. Bez poznania obsahu týchto dokumentov, súčasní vlastníci nemôžu mať ani len predstavu o tom, za akých podmienok sa riadil „urbár“ počas minulých rokov. S akými ťažkosťami sa funkcionári stretli, či už sa jednalo o dokazovanie vlastníctva, vydávania pôvodného majetku, identifikácia majetku apod.. V minulosti došlo k preregistrovaniu spoločenstva na spoločenstvo s právnou subjektivitou. Pripomínam, že spoločenstvo vzniklo zlúčením viacerých spoločenstiev, ako boli **Bývalí urbárnici, Komposesorát Smrečany, Komposesorát Liptovský Ján, Spolok Uram a spol., Spolok Muky**, a to na základe platnej právnej úpravy. Tým, že vzniklo nové združenie MP PS Smrečany sa vlastne všetci členovia stali podielovými spoluvlastníkmi. Zásady hospodárenia sú zakotvené v Stanovách a v Zmluve o spoločenstve.

Možné je, že doba, ktorú žijeme, dáva možnosť aj iného pohľadu na celkový chod „urbáru“. Ale bez poznania historického vývoja to nie je možné. Jedná sa o majetok, ktorý nadobudli predkovia a nie je jednoduché, aké rozhodnutia sa prijímu pri zmene vlastných stanov. Môže prísť k prehodnoteniu vlastných stanov a zmluvy o spoločenstve. To však záleží na rozhodnutí Valného zhromaždenia.

Pripomínam, že dnes nie je jasná otázka tzv. zonácie, ako aj hospodárenia v Národných parkoch. Jedná sa hlavne o obmedzenia, ktoré by mali byť kompenzované finančnými prostriedkami, avšak do budúcnosti treba počítať s tým, že finančné prostriedky zo štátu nebudú poskytované pre pozemkové spoločenstvá. V súčasnosti sa pripravujú návrhy na zmenu Zákona o pozemkových spoločenstvách, Zákona o poľovníctve a zákony, týkajúce sa životného prostredia. V podobnej situácii sú aj susedné pozemkové spoločenstvá, s ktorými sa snažíme udržiavať nadštandardné vzťahy. Vzájomným rešpektovaním sa dá ďalej napredovať. Chránime si svoj majetok, avšak bez vzájomnej dôvery a úcty ku všetkým aj tým, ktorí tento majetok spravujú, to nebude jednoducho možné. Pripomínam to preto, **že v roku 2025 končí 5-ročné volebné obdobie**. Mojou povinnosťou je túto skutočnosť oznámiť jeden rok pred uplynutím funkčného obdobia, aby záujemci, ktorí prejavia ochotu prevziať zodpovednosť za spravovanie spoločného majetku, mohli byť zaradení na kandidátku do orgánov spoločenstva.

Na záver ďakujem členom výboru za činnosť, ktorú vykonávali počas roku 2023.

Všetkým Vám ďakujem za účasť a zároveň prajem, aby sa nám všetkým darilo aj v roku 2024 pri plnom zdraví.

51:50 minúta

Pán Kacera Milan mal dotaz, prečo spolu s pozvánkou nedostal aj informáciu o hospodárskom výsledku. Ako má teraz hlasovať o schválení, keď nedostal výsledky skôr. Žiadal, aby sa v budúcnosti spolu s pozvánkou posielali aj výsledky hospodárenia.

Pán Droppa Róbert sa k návrhu pána Milana Kaceru priklonil.

Predseda : Každý rok sa tieto informácie posielali domov spolu s pozvánkami. Uzávierka bola urobená minulý týždeň. Nože zalovte v pamäti. Čo bolo predmetom valnej hromady? Cyklochodník sa riešil. Nič iné. O hospodárení nemal nikto poznámku ani dotaz. 100 tisíc sa pripravilo na rozdelenie dopredu. Ešte z toho boli problémy, že peniaze, ktoré boli pripravené na vyplatenie v hotovosti, pre tých, ktorí nemajú účet, si ľudia nezobrali. 2 týždne som chodil s kolegom po domoch roznášať peniaze. Ty sám si to kritizoval (poukázal na pána Kaceru), že si obťažovaný. Povedal si, že si dal číslo účtu. Nakoniec si zistil, že si dal číslo účtu ale inému urbáru.

Kacera Milan : Lebo mám tri...

Viacerí chceli niečo povedať, ale predseda začínajúcu diskusiu pozastavil s tým, že sa pôjde podľa programu a pripomienky si majú nechať do diskusie.

5. SPRÁVA O FINANČNOM HOSPODÁRENÍ MP PS.

Predseda informoval, že všetky údaje o finančnom hospodárení už boli povedané, v jeho správe o činnosti a hospodárení a podielníci ich majú v rukách,

55. minúta

6. SPRÁVA ODBORNÉHO LESNÉHO HOSPODÁRA:

Správu predniesol Ing. Miroslav Antoška, OLH, ktorý sa prítomným najskôr predstavil: Uviedol, že je aj vlastníkom podielov v MP PS Smrečany, a pracuje tu aj ako Odborný lesný hospodár.

Dobrý deň prajem,

Vážený podielničky, vážený podielníci,
Prednesiem vám správu odborného lesného hospodára.

1. Stredisko Liptovský Ján.

V tomto stredisku sme hospodárili podľa vypracovaného lesného plánu na roky 2014-2023. V poslednom roku platnosti sme dokončili prebierky nad 50 rokov o množstve 624 m³ na ploche 10,3 ha. Prebierky mladšie ako 50 rokov sme vyťažili 27 m³ na ploche 0,49 ha. Bola spracovaná roztrúsená a vetrová a kôrovcová kalamita v starých porastoch o množstve 14 m³. Celková ťažba v stredisku Ján za rok 2023 bola 949 m³. Za 10 rokov platnosti tohto plánu sme mohli vyťažiť 6 368 m³. Za celé obdobie bolo vyťažené 1 336 m³. Čo znamená, že nám ostala nevyťažená zásoba dreva 5 032 m³.

56 minúta

Z pestovnej činnosti sme vykonali prerezávky na ploche 9,77 ha a výsek krov 1,45 ha, spolu 11,22 ha. K dnešnému dňu v stredisku Liptovský Ján nemáme holiny a tiež máme zabezpečené mladé lesné porasty, preto sme nerobili výsadbu sadeníc. Vykonaním prebierok a prerezávok sme dosiahli lepšiu odolnosť porastov proti biotickým a abiotickým škodcom. Po odobratí týchto prác pracovníkom lesného úradu a získaním kladného stanoviska, že hospodárime blízko prírode, môže hospodár vypracovať podklady v tomto roku – žiadosť z PPA tzv. mimoprodukčné funkcie lesa o výške 180 tisíc eur. V roku 2023 2 taxačné skupiny, jedna pripravovala podklady na nový plán v Stanišovskej doline a druhá v Jánskej doline, čo bolo náročnejšie na čas pre hospodára. Ako hospodár som s nimi spolupracoval a snažil som sa ich usmerniť, aby vypracovali, čo najvýhodnejší plán na desať rokov pre Vás podielnikov. Tiež bol vypracovaný alternatívny plán na porasty, ktoré sa nachádzajú v rezervácií, kde je plánovaná bezzásahovosť. Podľa tohto plánu môžeme žiadať ujmy. T. z. že oni tam naplánovali kubíky, ako keby nebola rezervácia, ale Hosp. lesy. .

Bol som aj pri tvorbe nového plánu 2013, kde predchádzajúci výbor bol aktívnejší a chceli sme 75 ha hospodárskeho lesa vyčleniť z rezervácie. Aj keď bolo vypracované

odborné stanovisko pracovníkom z ministerstva lesného pôdohospodárstva a lesného hospodárstva, sa nám to nepodarilo.

Milí vlastníci, stačí sa vám prejsť po Stanišovskej doline, kde po pravej strane je hospodársky les a po ľavej je rezervácia. A pochopíte, že snaha odčleniť hospodársky les od rezervácie bola správna. Pri vypracovaní 10 ročného lesného plánu taxátori berú za právny stav „C“ parcely, nepozerajú stav „E“, kde sú vaše majetky, ale berú stav „C“, a potom dochádza k nesúladiu. . Kde C je lesný porast, a E je trvalý trávny porast, alebo pole. Je potrebné tento právny stav dať do poriadku, čo je náročná úloha.

Pri vypracovaní plánu nebola využitá možnosť aspoň časť parciel zosúladiť.

Zistili sa nedostatky, kde v 2 prípadoch MP-PS Smrečany obhospodarovali dve cudzie parcely a jednu našu parcelu zasa obhospodaroval iný urbár. Tieto nedostatky boli odstránené a boli vypracované nové mapy a aj no... proste sa odstránili.

Stredisko Liptovský Ján – plán práce na rok 2024.

1. Vyznačenie vlastníckych hraníc- v teréne sú nejasné. Len pomocou GPS a viem orientovať v týchto porastoch, a viem, že som na pozemkoch vášho pozemkového spoločenstva.

2. Vyznačenie hraníc niektorých lesných porastov.

3. V pláne je Kôrovcová ťažba, cca 60 m3, stav k marcu 2024

Pripravil som možnosť aj úmyselnej ťažby, nakoľko tento nový plán, bude schválený v roku 2024, alebo ak bude ochrana prírody robiť problémy, tak možno až v roku 2025

4. Pestevná činnosť navrhujem. ochrana mladých lesných porastov pred zverou suchým obväzom-0,50 ha. Ako som hovoril, nie sú žiadne holiny, nemusíme zalesňovať.

Dávam do pozornosti, že v Jánskej Doline sa rúbe čerstvé drevo, to je úmyselné ťažby, čiže je potrebné využívať aj verejné súťaže ako je v stanovách, aby bol najvyšší zisk, a dodržali stanovy.

1 hodina, 02 minúty

2. Stredisko Smrečany.

V roku 2024 sme v 7. roku platnosti plánu. Toto stredisko nesie ťažké bremeno, keď v roku 2013 ho postihli rozsiahle vetrové kalamity a v roku 2014 opätovne vetrová kalamita Žofia. Na tomto stredisku tak vznikli holiny o výmere až 45 ha lesa. Keď si pozriete západné tatry, všetko je spracovaná vetrová kôrovcová kalamita. . Aj keď v roku 2014 a v roku 2015 pracovali 4 ťažobné skupiny, aj tak Vaše lesy boli napádané podkôrnym hmyzom hlavne z nespracovanej vetrovej kalamity z lokality Mních a Sokol , ktorá je vo vlastníctve urbáru Bobrovec.

V roku 2023 bolo na tomto stredisku vyťažené 1070 m3 dreva. Všetky m3 boli z kôrovcovej a z malej časti vetrovej kalamity. 10 ročný plán nám udáva výšku ťažieb 13 464 m3. Stav k 7. roku platnosti je vyťažené 17 895 m3. To znamená, že ťažbu máme prekročenú o 4 431 m3 dreva. Ako povedal predseda, ja už nemôžem m vyznačiť zdravé stromy, môžem vyznačiť len poškodené, prevrátené, suché. Aj preto bola vytvorená rezerva.

V tomto roku bolo zalesnené 4,9 ha o množstve 20450 kusov sadeníc. Hospodár vypracoval projekt na sadenice aj prácu, ktorý bol preplatený SPP o výške 13 tisíc eur. Návrh sadeníc na zalesnenie dáva cieľové drevinové zloženie z plánu podľa jednotlivých porastov. A tak vysádzame zmiešaný les: smrek, jedľa, smrekovec, borovica, buk, javor, brest, jaseň, jelša, a vo vyšších polohách aj limba.

Ostatná pestovná činnosť: prerezávka 0,23 ha, uhadzovanie haluziny 0,95 ha, vyžínanie 45,6 ha, ochrana mladých lesných porastov pred zverou 39,56 ha. Na tieto náklady hospodár vypracoval žiadosť na PPA na 2 roky, t. j. rok 2023 a rok 2024 o výške 62 300 eur. Tieto práce boli vykonávané s navrhnutým projektom. Toto stredisko sa nachádza v národnom parku

TANAP a v jeho ochrannom pásme. V navrhovanej A zóne, kde máme rozhodnutie do konca platnosti plánu, t. j. rok 2026, kde nemôžeme vykonávať akúkoľvek činnosť nám vznikla 800 m³ vetrová a následne kôrovcová kalamita. Na základe vypracovaných údajov hospodára, znalec vypracoval znalecký posudok a spoločensťu bola preplatená ujmá 60 tisíc eur. V súčasnej dobe pri zmene vlády je možné, aby si vlastníci určili hranice zón na svojom majetku. Výbor spoločensťu zväčšil výmeru A-zóny bez súhlasu vlastníkov, oproti tomu ako požadoval TANAP. V roku 2023 boli spracované podklady starej žiadosti z PPA z roku 2020 – 2022 na pestovnú činnosť našou ekonómkou a hospodárom, ktorá bola vo výške 18 782 eur. Nakoľko PPA uzatvorili zmluvu na túto vypracovanú žiadosť až v roku 2022, výbor rozhodol, že nebudeme postupovať v súlade s projektom a tak žiadosť o platbu PPA ponížila o 7 tisíc eur.

Plán práce na rok 2024 – stredisko Smrečany les

1. Ťažba spracovanie vetrovej a kôrovцovej kalamity odhad 600 m³ (v januári 2024 spracované 130 m³)
2. Zalesňovanie – 12 ha, čo znamená výsadbu 49 550 kusov sadeníc.
3. Vyžínanie 45,9 ha.
4. Ochrana pred zverou – 39,8 ha
5. Budovanie oplôtkov 380 bežných metrov.

Predpokladáme, že náklady na navrhovaný plán bude pokrytý z vypracovaného projektu na PPA, ako aj časť zalesňovania, kde hospodár vypracoval projekt pre SPP Bratislava na sumu 11 480 eur.

3. Stredisko Pasienky

V tomto stredisku na parcelách nemáme len trvalé trávnaté porasty, ale sú porastené drevinami a voláme ich biele plochy. Tak ako v lesných porastoch, tak aj na týchto bielych plochách vznikajú sucháre a vývraty. Na spracovanie takejto kalamity musia vlastníci požiadať OU životného prostredia v Liptovskom Mikuláši súhlas na ťažbu dreva.

V roku 2023 boli v mesiacoch január až marec lesníkom zmerané obvody kmeňov a vyznačené poškodené kalamitné stromy. Následne lesník vypracoval žiadosť o výrub stromov na TTP, ktorú doručil na OU životné prostredie. V letných mesiacoch vznikla nová kalamita a tak bola opätovne v septembri táto kalamita zmeraná, vyznačená a vypracovaná nová žiadosť. Dostali sme súhlas na ťažbu a tak sa mohla táto kalamita spracovať.

Podielníci podľa vyhlášky 297/2011 o lesnej hospodárskej evidencii sú povinní viesť evidenciu len na lesných pozemkoch prostredníctvom hospodára. Na TTP túto povinnosť nemajú a vlastníci nemusia vykonávať na týchto pozemkoch pestovné práce.

V roku 2021 sme dostali podobný súhlas na spracovanie kalamity na TTP. Časť tohto dreva bola odpredaná podielnikom bez dokladu a bolo na , boli na nich vystavené doklady o spracovaní samovýroby. Dozorná rada zistila, že tieto doklady boli uhradené z jedného účtu. Tiež som upozornil, že chýba 11m³, ktoré boli zaúčtované na výstavbu oplôtkov. V decembri 2022 boli vyťažené sucháre v lokalite Suchtarce – TTP, kde nebol vystavený súhlas na ťažbu OU životným prostredím. Táto ťažba bola tiež rozpísaná na podielnikov ako samovýroba a tiež uhradená z jedného účtu. Pán podpredseda požadoval aby som tieto doklady na samovýrobu podpísal a tiež vystavil na lesné pozemky, čo som odmietol a z toho dôvodu, že v roku 2017 došlo na pašienkach k podobnému nelegálnemu výrubu, a túto skutočnosť zistil strážca TANAP-u a túto skutočnosť nahlásil na inšpekciu životného prostredia do Žiliny. V tom čase stačila žiadosť na súhlas ťažby od Obecného úradu v Jalovci. Túto sankciu som zobral na seba, aby podielníci mohli čerpať prostriedky z PPA. Celá pokuta v plnej výške mi bola uhradená pozemkovým spoločensťom. V súčasnej dobe túto plochu využívame na náhradnú výsadbu, ktorá je požadovaná od OU životného prostredia pri vydávaní súhlasu na ťažbu na trvalých trávnych porastoch.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda poďakoval Ing. Antoškovi za správu.

7. SPRÁVA DOZORNEJ RADY:

Pán Matloň informoval Valné zhromaždenie, že dozorná rada bola funkčná do 27.7.2023, kedy sa jeden člen vzdal zo zdravotných dôvodov.

Vo štvrtok, tri dni pred schôdzou prišiel ďalší dopis, kde sa vzdal funkcie predsedu Dozornej rady Miroslav Marušiak.

Ing. Tomášovi Hološovi adresoval otázku, kto prednesie správu za činnosť Dozornej rady do 27.7.2023.

Tomáš Hološ odpovedal, že správu prednesie on.

Ing. Tomáš Hološ predniesol správu Dozornej rady:

Výročná správa dozornej rady MP PS S za r. 2023

Ing. Tomáš Hološ a predstavil valnému zhromaždeniu.

Dozorná Rada Pozemkového Spoločenstva Majitelia Pôdy Pozemkové Spoločenstvo Smrečany, pracovala v roku 2023 do dátumu 27.07.2023. v zložení: Miroslav Marušiak – predseda, Ing. Tomáš Hološ – člen, Ľuboš Čupka – člen,

Dňa 27.07.2023 podal člen DR, p. Čupka, na výbor, výpoveď, odstúpenie z člena DR, zo zdravotných dôvodov. Týmto krokom sa DR, podľa výboru, stala nefunkčnou, keďže podľa Zákona, musí mať najmenej 3 členov a ostali už len dvaja. Hoci by bolo možné na uvoľnené miesto hneď dosadiť ďalšieho člena DR, z osôb ktoré vo voľbách v r. 2021 kandidovali za členov DR, žiadny ďalší kandidát nezískal minimálny potrebný počet hlasov, teda 50% alebo viac, a teda nebol stanovený žiadny náhradník.

Členovia DR, aj po tomto dátume, však naďalej ako fyzické osoby, aktívne pristupovali k otázkam ohľadom chodu PS a stretávali sa s členmi z PS a komunikovali s výborom.

1 ho, 12 minút

Do 27.07.2023 sa DR sa zúčastnila na 3 stretnutiach Výboru. M. Marušiak skontroloval odvoz dreva pre firmu Lesservis. V priebehu roku 2023 bolo na DR doručených niekoľko podnetov zo strany spoluvlastníkov, ktorými sa DR zaoberala a spoluvlastníkom na to patrične odpovedala.

29.04.2023 bolo fyzickým listom doručené:

Žiadosť o prešetrenie a zaslanie písomného záznamu zo šetrenia, od Jána Devečku.

Na základe prešetrenia uvedených podnetov, po komunikácii s Výborom MP PS Smrečany, DR zistila nasledovné:

DR zistila, že drevná hmota sa predáva na základe uzatvorených zmlúv medzi dodávateľom a odberateľom. O spôsobe predaja drevnej hmoty rozhoduje výbor spoločenstva, a uskutočňoval sa dvoma spôsobmi: na koreni a na sklade. Je možná aj samovýroba, ktorá je v kompetencii OLH (p.Antoška), na základe písomne zaznamenananej žiadosti. Evidenciu samovýroby vedie OLH.

Na základe uznesenia tohtoročného Valného Zhromaždenia, z 29.4.2023, bod D, VZ uložilo výboru MP PS S vypracovať pravidlá na predaj drevnej hmoty pre podielnikov, Výbor na tejto úlohe pracoval.

DR zistila, že na základe zákona 97/2013: „ (§ 21) (2) Členovia spoločenstva ...majú právo nahliadať do dokladov týkajúcich sa hospodárenia spoločenstva a vyžiadať si ich kópie ... § 21 (3) Spoločenstvo môže od člena spoločenstva požadovať úhradu skutočných nákladov nevyhnutných na vyhotovenie kópií dokladov .

Výbor neumožnil DR samostatne rozhodovať o sprístupňovaní dokumentov týkajúcich sa MP PS Smrečany, preto sa DR vyjadrila p. Devečkovi a ostatným podielnikom, aby požiadavky smerovať priamo na samotný Výbor / kanceláriu MP PS Smrečany.

04.06.2023 bolo do emailovej schránky doručené:

Podnet na šetrenie nelegálnych výrubov, od p. Miroslav Antoška.

Na základe prešetrenia uvedených podnetov, po komunikácii s p. Miroslavom Antoškom a Výborom MP PS dozorná rada zistila nasledovné:

1) k.ú. Žiar, parc 1-467/502, výrub 18 ks stromov

DR zistila, že vyťažené stromy si prebrali ako samovýrobu podielnícké osoby: p. Ing. Juraško Ľubomír, p. Hrnčiar, p. Halaj, p. Vlha. Za tieto stromy bola vystavená faktúra na dané 4 osoby. Do pokladne MP PS S boli financie z uhradené v plnej výške z jedného bankového účtu.

2) k.ú. Liptovský Ján, parc 1633, výrub 3ks stromov

DR zistila, že v lesnom poraste 266/ 1. porast skupina, pri spracovaní prebierky došlo k vyrúbaniu 1 suchára a 2 výrvatov. Pri spracovaní prebierky prešli za hranicu 2. porastu. Hospodár vystavil súhlas na ťažbu a pán Bartalský číselník na vyťažené drevo. Vyťažené stromy sa dodatočne dopísali a nachádzajú sa v odovzdaných číselníkoch a boli zaplatené a odobraté odberateľskou firmou.

3) v k.ú. Jalovec, parc. 309, výrub 6 ks stromov, k.ú. Smrečany, parc 1-670/501, výrub 2 ks stromov

DR zistila, že stromy boli vyťažené nesprávne od PS Žiar. Výbor MP PS Smrečany a PS Žiar sa dohodli na náhrade. Pozemkovému spoločenstvu Žiar, PS Žiar bola vystavená faktúra na konkrétne 2 kusy stromov.

28.06.2023 bolo do emailovej schránky doručené:

Podnet na prešetrenie predaja pozemkov v obci Uhorská Ves, od Jána Devečku.

Na základe prešetrenia uvedených podnetov, DR zistila nasledovné:

Na Valnom zhromaždení 2018, bola výborom prednesená správa, kde predseda navrhuje zhromaždeniu odpredať pozemky v k.ú. Uhorská Ves. Podielníci neodsúhlasili žiadnu konkrétnu predajnú cenu, o cene mal následne rozhodnúť výbor. 12.10. 2018. Obec Uhorská Ves, listom, spolu aj so súkromnými osobami: p. Hvizdoš, Tomková, Tomko, požiadali MP PS Smrečany o odkúpenie parciel za nimi navrhovanú cenu: C 598/1 = 986m² za 1000€ (1,010 €/m²), C 598/2 = 2310m² za 1500€ (0,649 €/m²)

Dňa 8.2.2019, uznesením 4/2019, Výbor MP PS Smrečany, na svojej schôdzi, odsúhlasili predaj všetkých uvedených parciel za ceny ponúknuté v liste od Obce Uhorská Ves a súkromných osôb, ktoré sa rozdelili nasledovne:

(C 598/1 sa rozdelila na 4 parcely 478/...)

478/55 = pre Hvizdoš = malá časť záhrady za domom

487/56 = pre Obec = vstupy z obecnej cesty do domov

478/53 = pre Tomková = veľká časť záhrady

478/54 = pre Tomko = pozemok za domom,

598/2 = pre Tomko = pozemok za domom

21.06.2023, DR odoslala na Výbor, dokument:

Žiadosť o vyjadrenie k Otázkam a Požiadavkám (1), kde žiadala odpoveď na nasledujúce otázky

a požiadavky:

a) Predložiť ponuky členov MP PS S na odpredaj ich podielov:

Ponuky na predaj spoluvlastníckych podielov v uplynulom období boli nasledovné:

Ján Devečka, 1946, 28823m² , za 0,50€/m²

Ján Jančo, 1963, 3415m² , za 0,40€/m²

Milan Petran, 1961, 2924m², za 0,40€/m²

b) Predložiť údaje o vyplatených odmenách:

Mzdy a odmeny fyzickým osobám sa určovali podľa interného dokumentu: „Zásady Odmeňovania“, a boli vyplatené podľa dovtedy platne stanovených ukazovateľov.

c) Predložiť údaje o odberateľoch dreva:

Výbor nedisponoval záznamami o oslovovaní partnerov na odpredaj dreva. Všetka komunikácia s odberateľmi sa uskutočňovala len telefonicky. Po vyťažení dreva na sklad, Predseda alebo Podpredseda následne, podľa ich osobných vedomostí, telefonicky informovali potenciálny okruh odberateľov a dotazovali sa na ich aktuálne ponúkanú cenu. Kto ponúkol najvyššiu cenu, odobral dané drevo zo skladu.

Za r. 2022 je evidovaných 22 faktúr odberateľov dreva, z toho 6x LESSERVIS s.r.o (46932€), 1x PD Smrečany (5383€), 21x Fyzické osoby (555€)

Za r. 2023 je evidovaných 9 faktúr odberateľov dreva, z toho 2x LESSERVIS s.r.o (26187€), 1x SIMLES s.r.o (1609€), 1x UPS (2273€), 5x Fyzické osoby (101€)

d) Predložiť knihu jázd automobilu:

V knihe jázd bol evidovaný prejazd automobilu v každý jednotlivý deň po kilometroch, bez udania presného cieľu. Po kontrole Knihy jázd sa v daných zápisoch nedali zistiť žiadne nezrovnalosti.

e) Vysvetliť aké zmluvné vzťahy môže za MP PS S uzatvárať výbor sám:

Pán Matloň sa vyjadril, že keďže nie sú v Zmluve ani v Stanovách MP PS Smrečany ustanovené obmedzenia kompetencií Výboru, MP PS S postupuje podľa Zákona, a teda Výbor môže uzatvárať akékoľvek zmluvné vzťahy podľa vlastného uváženia.

Dňa 10.08.2023, Tomáš Hološ odoslal na Výbor dokument: Žiadosť o vyjadrenie k Otázkam (2), kde žiadal Výbor o bezodkladné vyhlásenie doplňujúcich volieb za tretieho člena dozornej rady. Predseda Matloň telefonicky odpovedal že voľby na ďalšieho člena do DR budú na nasledujúcom Valnom zhromaždení.

Dozorná rada znovu poukazuje na to, že pozemky sú prenajímané za nízku cenu a podmienky prenájmu nie sú správne nastavené. DR navrhuje Urbáru poveriť výbor prehodnotením nájmu za stavby a pozemky a dohodnúť lepšie ceny, skontrolovať užívané výmery stavieb a pozemkov a dojednať lepšie zmluvné podmienky za nájmy.

Navrhujeme premyslieť systém zmluvných cien napr. cena z prenájmom pod stavbou, okolitého pozemku a pod.....

1.21

Poukazujem na to, že treba aktualizovať dokumenty – Stanovy poz. Spoločenstva a Zmluvu o pozemkovom spoločenstve, nakoľko nie sú uvedené kompletne podmienky na riadenie.

Dozorná rada bola oboznámená aj so sporom o pozastavení vyplácania za lesníkov vo výške 7 250,-Eur. Túto záležitosť je potrebné preriešiť aj s právnym zástupcom MP PS.

Dozorná rada informuje podielnikov, že Výbor MP PS Smrečany spustil web stránku pozemkového spoločenstva, prístupná na adrese: www.mppssmrecany.sk.

DR vyzýva všetkých podielnikov, aby pre získanie aktuálnych, správnych a objektívnych informácií, o dianí v našom pozemkovom spoločenstve pravidelne sledovali oficiálnu web stránku pozemkového spoločenstva, ako aj oficiálnu facebookovú stránku našej Dozornej rady: www.facebook.com/groups/DRMPPSS

Ďakujem.

Členovia dozornej rady Miroslav Marušiak a Tomáš Hološ

8. SPRÁVA MANDÁTOVEJ KOMISIE

Predseda vyzval predsedu mandátovej komisie, aby oboznámil prítomných ako sme na tom, s počtom hlasov:

Ambrózyová Božena oboznámila prítomných s počtom prítomných hlasov:

Celkový počet hlasov MP PS Smrečany : 4 559, 53

V Slovenskom pozemkový fond: 137,84 hlasov

Počet hlasov bez SPF: 4 421,69 hlasov

Prítomných hlasov: 2885,99 čo je 65,27 % hlasov.

Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné.

Predseda poďakoval predsedovi Mandátovej komisie.

1:23:20

9. SCHVÁLENIE ROČNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKY ZA OBDOBIE 1.1.-31.12.2023

Predseda: Tento bod, nakoľko sme uznášaniaschopní by som poprosil skrutátorov, aby išli na svoje miesta.

Pán Trstenský mal pripomienku, že najskôr by mala prebehnúť diskusia ohľadom ročnej účtovnej závierky a až následne o nej jednať. Aby sa neschválilo niečo, o čom sa bude následne diskutovať. Nemalo by to žiadny význam. Myslí si, že by to bolo reálnejšie a správnejšie aby sa diskutovalo o danom probléme, a potom sa hlasovalo o tom.

Predseda odpovedal, že nemá s tým problém. Schvaľovanie môže byť až po diskusii. Navrhol plénu sa k tomu vyjadriť. Spýtal sa pléna, či sú za to, že na záver diskusie sa bude schvaľovať ročná účtovná závierka.

Z pléna sa ozvalo „áno“. Zápor „nie“ nebolo z pléna počuť.

10. DOPLŇUJÚCE VOĽBY ČLENA DOZORNEJ RADY

Voľba členov sa presunul na neskôr, nakoľko boli obavy, že po Doplnujúcich voľbách členov DR, ktoré budú spojené s prestávkou sa na valné zhromaždenie nevrátia všetci podielníci, ktorí prišli.

11. NÁVRH NA ROZDELENIE ZISKU

sa posunul na neskôr, nakoľko sa Schválenie ročnej účtovnej závierky presunulo až za 13. bod programu DISKUSIA

12. NÁVRH PLÁNU PRÁCE

Ing. Miroslav Antoška už predniesol plán práce na rok 2024 vo svojej správe odborného lesného hospodára

13. DISKUSIA:

1:25:52

Predseda vyzval prítomných k diskusii:

Ing. Antošková Jarmila: Začnem najskôr dokumentáciou. Ja som minulý rok pristupovala k Zmluve o spoločenstve. Dostala som Zmluvu a Stanovy. Naša zmluva aj stanovy boli schválené v roku 2014. Zmluva aj stanovy by mala obsahovať každú zmenu, každé doplnenie v záverečnom ustanovení. Máme teraz zavesenú Zmluvu aj stanovy z roku 2015, ale tam boli schválené zmeny a doplnky, ktoré boli v 2015, a to závažné a síce: išlo o nové užívanie a založenie na základe rokovania vtedy Žiar a Smrečany, kedy si zamenili parcely. A menila sa vtedy aj výmera našej jednej nehnuteľnosti, ale zároveň sa menila aj výmera jednotlivých podielnikov. Nevieť, či boli robené prístupové zmluvy nové? Nevieť, pán predseda...?

Predseda: Prístupové zmluvy sa nerobia. Už to zákon nevyžaduje. Miro si dal urobiť zmluvu minulý týždeň. Má ju pripravené. Evidencia, ktorá je teraz vedená cez program, najčerstvejšie údaje z katastra idú priamo sem a ako ste dostali na pozvánkach, na hlasovacích lístkach, tak táto evidencia súhlasí s údajmi v katastri.

1:27:50

Pokiaľ ide o rok 2015, nič sa nezamieňalo, ale sa rozdelilo užívanie, na základe dohody medzi vlastníckmi PS Smrečany a podielníkmi zo Žiaru. Zasadali výbory, obidva výbory si to odsúhlasili osobitne, potom došlo k spoločnému zasadnutiu, a aj na Valnej hromade na Žiari, aj na Valnej hromade v Smrečanoch došlo k odsúhlaseniu, na základe dohodnutia, že takto sa budú parcely užívať, sa požiadal kataster o zmenu, toto sa dalo na lesný úrad a na kataster. A sme zapísaní ako užívatelia, s tým, že členovia, ktorý na tých parcelách majú svoj podiel, tak tých členov sme zobrali do nášho urbáru do Smrečian. A recipročne odišli niektorí na Žiar. Takže teraz majú ľudia členstvo aj na Žiari, aj v Smrečanoch.

Ing. Antošková Jarmila: Áno, s týmto súhlasím, len táto zmena a tento doplnok, všetky zmeny musia byť vyznačené v tej zmluve, záverečnom ustanovení. Ja keď som pristupovala k zmluve, robila som prístupové zmluvy s vami, vrátil mi to kataster, lebo o tejto zmene, novom užívaní a novej výmere, že sa to menilo, aj podielníci, som nevedela. A preto vravím, že naša zmluva, a stanovy, by mali mať v záverečnom ustanovení vyznačené, kedy sa menili. Menilo sa potom v roku 2019, bola tam novelizácia Zákona o p. s. 110/2018. Valné zhromaždenie určilo úlohu, aby sa do Zmluvy a do Stanov, tieto doplnky boli dopracované. Nebolo to. Keď si zoberiete Zmluvu a stanovy, ktoré sú zavesené teraz na stránke, nemáme to tam doplnené. Toto sú veci, ktoré možno aj pán predseda ukázal, že treba urobiť určité zmeny v rámci urbáru.

Ďalšia vec je, keďže som to nenašla, keď si zoberiete Zmluvu a Stanovy, tak sú odlišné v článku o hospodárení stredísk. V Stanovách máte že stredisko L. Ján, je ako celok. Aj pozemok aj pasienky, ale lesné pozemky. Ale v zmluve už máte uvedené inak, Stredisko Liptovský Ján iba lesné pozemky.

Druhé stredisko sú lesné pozemky Smrečany, Jalovec, Žiar. A potom sú pasienky, kde bolo dopísané, ale len v Zmluve a nie v stanovách, že zrazu do strediska pasienok pribudli aj pasienky z Liptovského Jána. Tak sa spýtam, pána predsedu, kedy táto zmena strediska nastala, kedy bola odsúhlasená. Je možné, že nemám všetky tie uznesenia, a nie som informovaná.

Predseda: Dobré, ďakujem. Vysvetlíme.

V roku 2015 kedy sme zadali úlohu Ing. Vrlíkovi, geodetovi, ktorý nám robil podklady tak toto bol základ, dohodnúť sa, zlikvidovať tzv. spoločné parcely. Takže parcely prešli ako celok zo Žiaru k nám, a zasa od nás ako celok do Žiaru. Za základ sa bral stav na katastri v „E“-čkovom stave. To je to, na čo sa pýtaš, že už roku 2015, keď bol projekt spracovaný, tak v Liptovskom Jáne bolo evidovaných 4489 m² lesa a TTP 18 388m². Sumár: 4673 089 m². S týmito číslami pracujeme. Môže dôjsť k niečomu mylnému, pretože, to čom som v úvode hovoril v správe, že takisto aj OLH hovoril, že prerezávky kde sa robili, tak prerezávky sa už robili v E-čkovom stave, t. j. pasienky, ale už sú tam 20 ročné stromy. Všetky náklady, ktoré by boli spojené s prerezávkou, by mali ísť do nákladov na pasienky, ale zaúčtovalo sa to na rezervu. Takže sme odbremenili toto stredisko. Takže HV ktorý bol spravený vo všetkých strediskách, vyčistená pôda, a peniaze a výnosy, ktoré z toho strediska prišli. To už je jedno, kde ten strom narástol, prišli peniaze, na to stredisko, kde je ten strom skutočne zapísaný v tom E-čkovom stave. My to zmeniť nemôžeme, lebo tieto podiely sa dedia, sú predmetom predaja a kúpy, ale podľa E-čkového stavu. Čiže lesníci evidujú a smerodajný pre lesníkov je C-čkový stav. My to nemôžeme zosúladiť, tak ako hovoril Odborný lesný hospodár, my musíme brať do úvahy stále E-čkový stav, lebo vy keď budete od niekoho kupovať, alebo predávať, budete ho mať v E-čkovom stave – v pôvodnom. Takže takto je to zapracované. Súhlasím s tebou (s Ing. Antoškovou), že je rozdiel. Aj v texte v zmluve, aj v stanovách sú nejasne napísané niektoré veci, lebo aj stanovách nie je definitívne napísané, že až na zisk. To je v Zmluve napísané. Čiže to treba ujednotiť. Ďalej sú veci, o ktorých si ja myslím, že treba rozmýšľať a doplniť stanovy, aby bola možnosť aj korešpondenčného hlasovania, pretože to čo bolo v správe Dozornej rady, bolo povedané aj tak, aj tak,. Viem, že ste sa boli informovať- Dozorná rada - aj na lesnom úrade. Povedali vám, že môžeme spraviť hneď. Vy si tiež protirečíte v tej vašej správe, že „ihneď mohli“, no nemohli. Lebo nemáme v stanovách korešpondenčné hlasovanie. Tak sme nemohli my žiadneho náhradníka tam dať. Je najvyšší čas rozmýšľať o tom, že treba zmeniť tieto stanovy, ja som to aj povedal, že doba, ktorú žijeme priniesla aj túto možnosť, že je možnosť. Každý má svoj názor na to, ale treba aj o tomto porozprávať, takisto o tom vyplácaní. Lebo konečný efekt sú pre vás vyplácané peniaze. Je to váš majetok. A ja som povedal svoj názor, že v akom pomere k celku ste v spoločenstve, tak majetkovom, tak v takom pomere by ste mali byť aj pokiaľ je dosiahnutý zisk, a mali by ste sa podieľať na zisku v takom istom pomere. .

Pani Ing. Antošková Jarmila uviedla, že v podstate nedostala odpoveď. . My sme v roku 2014, v stanovách aj v zmluve evidovali stredisko Liptovský Ján ako celok. Potom sme schválili stredisko Les – Smrečany, Jalovec, Žiar, a schválilo sa stredisko pasienky, a to bolo Jalovec, Žiar, Smrečany. Ja som položila otázku, kedy sa zmenilo to, čo že valné zhromaždenie schválilo v roku 2014, že Liptovský Ján ako celok pozemky bol rozdelený na L. Ján- lesné pozemky a pasienky prešli do strediska pasienky. Nedostala som pán predsedu odpoveď.

Predseda: v 2015. v 2015, sme požiadali Ing. Vrlíka, geodeta, aby nám urobil tieto záležitosti. Tak vytiahol z katastra údaje. Ja za to nemôžem, že do 2014 evidovali v minulosti len Ján. Dohodli sa na zalesnení Pasienok. Kedysi, starší pamätáme, veď tam Smrečanci mali salaš. A pasienky zmizli a neboli vykazované nikde.

Ing. Antoškova Jarmila: Ja si myslím, že táto zmena, ktorá sa odzrkadľuje vo financovaní a preúčtovávaní pasienok mala byť potom prednesená, že to tak pán Vrlík urobil, a malo to byť schválené Valným zhromaždením. Pretože vlastníci možno ani do dnešného dňa nevedia, že Liptovský Ján ako celok nie je, ale už pasienky prešli do tretieho strediska. Toto je dosť vážne a to sa odzrkadľuje aj v HV jednotlivých stredísk. Ja som požiadala pred týždňom pani ekonómku, keďže som si robila tabuľky 5 rokov dozadu, o zisk a výnos jednotlivých stredísk. Pani ekonómka mi, ďakujem, odpísala, ale pred tromi dňami mi napísala, že sa pomýlila, a v podstate tabuľky boli prerobené. Teraz som sa dozvedela, že to bolo tým, že sa snažili prispôbiť réžiu 10 %.

Dančíková Silvia: Pani Antoškova, tú tabuľku, čo som vám poslala pred tromi dňami, že som opravila tú tabuľku, som napísala, že som sa pomýlila v rozpočítaní dane z príjmov na jednotlivé strediská.

Ing. Antoškova Jarmila: Tak toto neviem, že ste napísali. Len že ste sa pomýlili.

Dančíková Silvia: Ale bolo to v rozpočítaní dane z príjmov. Ma na to upozornil predseda. Ale réžia bola už dávno rozpočítaná podľa percent, ktoré tu už dnes povedal predseda, 40 %, 50 % a 10 %, čo sme uvažili, že tak by to teda mohlo byť. Rozpočet réžie nebude nikdy 100 % -ne spravodlivý pre každého. Vždy bude niekto sa ohraď proti takej možnosti alebo inej.

Ing. Antoškova Jarmila: Ja sa neohradzujem. Mne ide o to, čo sa tuná vlastníci dohodnú nadpolovičnou väčšinou a čo sa prijme dajme tomu tým uznesením, aby to bolo v tej zmluve a stanovách zakomponované a aby sa to dodržiavalo. A ak príde doba, že je to potrebné zmeniť, tak je potrebné aby to odsúhlasila nadpolovičná väčšina vlastníkov. Nemôže to tak byť, že teraz rozmýšľate akým kľúčom treba preúčtovať. Bola tam úloha, že zmeniť ju (réžiu). Treba iný kľúč na rozpočítanie réžie podľa stredísk. Pán predseda to vysvetľoval, aj teda hovoril, že sa snažili 10 % dať na stredisko pasienky, aby sme neboli v strate. A keď už hovorím o tej ekonomike, dala som si tú námahu, robila som tabuľky, spomenul tu predseda vetu, a aj ja som počula tú informáciu, že nie vždy do budúcnosti budeme môcť dostávať rôzne dotácie z projektov. Tak som si spravila tabuľku, že čo to urobí, ak by sme išli na vlastné príjmy, z vlastnej výroby. Čo to znamená? Predaj, dreva, nájomné a náklady. Tak mi vyšlo že okrem roku 2023, kedy sme mali náklady 166 tisíc, a príjmy 160 tisíc, keby by sme boli ako celok teraz hovorím, rozdiel 6000. Ale tie roky keď by ste si pozreli, ja viem, že boli ťažké, tak ten rozdiel medzi nákladmi a príjmami z vlastnej činnosti boli veľmi stratové. V roku 2020 až mínus 102 tisíc. Zachránili nás len dotácie, ujmy a projekty. Predseda povedal, že nie je isté, do kedy nám budú tieto peniaze dávať. My by sme mali hospodáriť tak, aby sme mali vyrovnaný rozpočet. Ak ja viem, že mám príjem len 100 tisíc, tak nemôžem mať 160 tisíc náklady. Spoliehať sa na to, že vždy budú tie dotácie,... no, mali by sme inak rozmýšľať, tak ako to tu povedal predseda dozornej rady – hľadať spôsoby navýšenia príjmov a ponížiti náklady. Lebo keď som si pozrela služby, 99 tisíc. Videla som, že na PHM v 2023 sme mali teraz 1000, ale oproti roku 2022 sa ušetrilo 2000. A takto keby sme všetky položky prešli, tak ... treba rozmýšľať ako doma, že toto som zarobil, toto môžem minúť. Nespoliehať sa len na tie dotácie. Môžeme byť radi, že ich máme, ale nakoniec

sú možnosti, sú projekty, viem, že teraz beží projekt na zakúpenie lesnej techniky, na zakúpenie štiepkovačky beží 2. kolo, Nevie, či výbor rozmyšľa sa prihlásiť, ale dávajú 50 %. Je to škoda, keď to využívajú iné urbáre, prečo aj náš výbor by sa nemohol zapojiť do takéhoto projektu. Bol tu návrh na to, aby sme si zriadili aj my prevádzku na vytvorenie palivového dreva na triesky a je tu možnosť, len nám to uniká. Sú tu peniaze na účte, tie strácajú na hodnote. V podstate, nejaký strategický plán keby nám výbor predložil. Sú to naše peniaze, ale sú uložené na účtoch. Nemáme urbársky dom. Nemáme prevádzku, v podstate, za tie roky sa zmenilo len to, že urbár gazduje. Ja nehovorím, že zle. Proste gazduje sa. Ale niečo navyše, nejaká stratégia. Nejaké veci, ktoré by nám mal výbor predložiť. Toto chceme. Chceme urobiť viac. Nevie, či sa podarilo ísť mladým na exkurziu. Ja som šla teda s manželom a bola som prekvapená, že v Liptovskom Jáne, ja som sa spýtala, prečo napríklad aj my nemáme vyznačené hranice. To boli moje otázky, také spontánne, nechodím často do hory. Prečo napr. ideme tam, kde je označený súkromný pozemok, bol to pozemok pána Foltína, ktorý má prenajaté všetko a nedalo sa vôbec prejsť dozadu, kde sú pasienky. Pasienky boli zarastené, pýtam, sa prečo sú pasienky zarastené. Tak ich preklasifikujte na lesný pozemok. Nedá sa to? Naopak, nedá sa kosiť napr. tieto lesné pozemky? Ako povedal predseda, tam máme vyše 100 ha pasienok nevyužitých. Je to tak?

cca1:42:00

Predseda: 18 ha nevyužitých.

Ing. Antoškova Jarmila: Ale dokopy

Predseda: Dokopy. To sú nielen pasienky, to je ostatná plocha, plavy, asphalt, cesta, voda atď.

Ing. Antoškova Jarmila: To by bolo dobre. Ja som videla v iných urbároch tie zmluvy, kde majú jasne napísané, keď už hovoríme o tých strediskách, že v tom stredisku, kde sú tieto LV Listy a sú tam, a pekne to majú rozčlenené. A v týchto LV listoch máme ornej pôdy toľko, toľko lesných pozemkov, toľko pasienok, toľko ostatnej plochy. Je to dosť roboty, v dokumentoch hospodárenie pomeniť. 1:43:16 Toto je úloha, neviem, či výbor sa pustí do toho, zapájať sa do projektov a urobiť nejakú takú ohľadom tej ekonomiky, pretože sa nám to môže vrátiť. Nemôžeme sa spoliehať iba na dotácie a ujmy, ktoré nemusia v budúcnosti byť. A potom by to znamenalo, že budeme v strate. Budem sa skladať. Máme síce peniaze na účte, ako predseda povedal, a sú to slušné peniaze, ale tie sa môžu rýchlo rozkotúľať. Rok 2020, spomeniem z tej tabuľky, rozdiel medzi príjmami z vlastnej činnosti a nákladmi bol mínus 102 tisíc za rok 2020. Keby nás nezachránili peniaze z projektov, tak by sme boli v strate. Si zoberte mínus 102 tisíc. To je rozdiel medzi príjmami a výdavkami. A ešte chcem o jedno poprosiť, minulé valnú, ja som tu bola prvýkrát a položila som pár otázok predsedovi alebo výboru. Dostala som odpovede a tu som si tie odpovede zapísala:

K zápisnici sa nebolo možné dostať. Boli sme traja vlastníci v kancelárii, takže zápisnicu sme dostali, aj sme si urobili kópiu. Zistila som, že v zápisnici sú zapísané vety, ktoré tu neboli povedané, ktoré keby boli použité pri inšpekcií, tak by vlastne priťažili manželovi, boli tam dopísané vety. Manžel pri tom odpovedal iba, že on čo sa týkalo nelegálnych výrubov, tak nedal súhlas, lebo to dáva životné prostredie. 1:45:cca A v zápisnici bolo napísané, ja som pomeral drevo, ja som vyznačil, ja som zapísal do číselníka, nie, vyznačil tam nebol, ja som vyznačil do číselníka, ja som dal podklady fakturácii. Manžel to tu nepovedal. Ja som sa aj pýtala ekonómky, prečo to tam bolo zapísané. Rovnako som sa pýtala predsedu na náľh podpredsedu. Úplne iné vety. Prosila som o korekciu, do

dnešného dňa som žiadnu korekciu zápisnice nedostala. Ďalšie, chcem poprosiť, aby keď budeme hlasovať, aby sa aj povedalo, koľko bolo za, koľko bolo proti, koľko sa zdržalo hlasovania. Lebo vlastníci mi povedali, ja som sa minulý rok zdržal hlasovania. A vravím, nie, všetci sme boli za. A on, nie, to nie je pravda, povedali mi to traja. Takže poprosím teraz, keď budeme hlasovať, a hlasujeme opäť ručne, lebo neviem, koľko stojí to hlasovacie zariadenie, keď sme si ho nemohli dovoliť kúpiť, aby sa povedalo, ako sme hlasovali a aby to tak aj bolo v tej zápisnici. Nemôže to tak byť, že ináč hlasujeme, a ináč je zapísané. A ešte jedno, pozerala som si zápisnice z výboru, keď sme tam boli a mali možnosť, v podstate tak ako povedal predseda, členovia výboru sú informovaní. Asi ste postrehli, že OLH sa v poslednej dobe výboru ani vlastne nezúčastňuje, čo je na škodu. Chýba mi tu spolupráca všetkých zainteresovaných strán, vrátane OLH a v podstate výboru. Lebo nám ide o spoločnú vec. Urbár sa má zveľaďovať, je to v stanovách a urbár sa má rozvíjať. A toto mi tu chýba. V podstate urbár ide. Máme aj výsledky ale opäť, tie výsledky sú vďaka dotáciám. Treba myslieť aj trochu do budúcnosti.

Predseda. Ďakujem. Vrátime sa naspäť. Aby sa nám to nenahromadilo. Ako si povedala, že je to veľa mravenčej práce. Nič. To všetko je hotové. To bolo v roku 2015. Každý m2 je podchytený a je zatriedený v stredisku Les - Smrečany, alebo v stredisku Pasienky, alebo v stredisku Liptovský Ján. Od 2015 takto fungujeme. Ja keď som prišiel, tak som zistil, to čo si ty zistila, že to bolo ak celok. Čiže od vtedy ako sme sa dohodli so Žiarom, tak odvtedy sa to takto eviduje, lebo toto urobil Ing. Vrlík a robil to z podkladov z katastra. A tieto čísla sú stále platné. A takto máte zaevidovaný majetok a zapísaný. Takže to je hotová vec. S tým netreba nič robiť.

A druhá vec, o čom hovoríš, pomer 130 000 dotácií a 70 000 z dreva. Ale pritom, ak ste dávali pozor, aj to čo som ja uviedol, aj to čo hovoril OLH, žiadna plánovaná ťažba sa tu nerobí, a ani sa nebude robiť do roku 2026. Kalamity, ktoré tu boli, tak nám ťažbu, ten etát naplnili. A každý rozumný, ktorý sa pozrie tam na tie hory, tak vidí, že do budúcnosti, 80 rokov, tu nebude čo ťažiť. Lebo sú len založené tie porasty. Momentálne len náklady idú do toho. A to čo sa vyťažilo, to je ako palivo. Máte možnosť si pozrieť na skladoch, o ktorých som hovoril. Kto a za akú cenu nám toto kúpi. Aký je rozdiel? Koľko nám vychádza výťažnosť z kubíka. Tam, kde ide kôň, už sa pohybujeme na 30 eurách. A kvalita dreva vidíte aká je. Ďalšia vec, zmena vlády, to všetko má súvis. Vo štvrtok, bol tu štátny tajomník, boli sme s ním na reči, osobne sme sa rozprávali o bezzásahu, boli sme na stretnutí na Žiari, kde boli zástupcovia TANAPU, riaditeľ a ešte jeden pracovník z ministerstva. Ďalej sme boli v L. Hrádku, bol tam aj OLH. Vízia je taká, že štát sa chce bezzásahov zbaviť, lebo ich nemá z čoho zaplatiť. Tak teraz nás nútia posúvať hranice vyššie, a vyššie, zmenšiť bezzásah. Ale bezzásah je pre nás peniaz. Z bezzásahu prišlo 60000 a z dreva, v celom urbári prišlo len 70 000. Takže keď sa platba za bezzásah zlikviduje, tak nebude žiadny peniaz na tejto strane. A to drevo v tých výškach, ktoré je, vidíte sami, aká je kvalita toho dreva. Vízia nie je nejaká ružová. Jedine čo som povedal, že v NAPANTE, tam sú ako-tak garantované peniaze, lebo je to rezervácia v tom Jáne. Aj keď je tam zásoba dreva nejaká. Len všetko má svoje. Zonácia neuzavretá. Aj OLH môže rozprávať, lebo už bol niekoľko krát účastný týchto vecí, a je to dá sa povedať jeho fach. Otázka poľovníctva je s tým spojená. Rokuje sa i s poľovníkmi. Právo zachovať poľovníctvo, atď. To čo nám tuná hrozilo pred touto vládou, to bola jedna katastrofa. Ale my si potrebujeme vysporiadať veci, v Liptovskom Jáne, ako som vám hovoril, tých 18 ha, ale aj tu v Smrečanoch si potrebujeme vysporiadať pozemky. Veď máte tam. Veď je to váš majetok. Na LV 885, o ktorých sa tu rozprávame celý rok, tak tam máte majetok, pod vodou máte majetok. Obec si nechce prepísať vodný tok zo seba na štát. Aby boli bremená prenesená na štát,

a nech sa štát stará o vodu. Nie my. Veď voda nám tečie cez polovicu parcely na nižnom konci. Tak ako som to tam uviedol. A to sú všetko peniaze. To sú vaše majetky. My sme ponížili výmeru o ten jeden hektár aj 10 árov, To je rodina u Turečkov, čo majú vo dvore, LV 901. A celý list 885 išiel preč z urbáru. Nikomu to nikdy nechýbalo tie peniaze, ale nik nechce robiť okolo toho. Každému je dobre. Každý parkuje pred domom zadarmo samozrejme. Treba brať do úvahy vodovod kade ide, vecné bremeno je tam, no a kto toto ide vysporiadať? Teraz je tá šanca. A pokiaľ v úvode povedal pán Ján Devečka, že zmluva o budúcej Zmluve z 2014! Veď je pravda taká, že v 2014 starostoval Ing. Šiarnik, prišla požiadavka na urbár poskytnúť pozemky pod chodník. Uznesenie z výboru je také, že áno. Podpísal som ja zmluvu a Martin Šimún. Zmluva o budúcej zmluve. Takže nič sa nepredalo. A mylne sa tu informovalo, že sme my rozpredali majetky. Nič sa nepredalo. Zmluva o budúcej zmluve! Do dvoch rokov od skončenia kolaudácie chodníka je Obec Smrečany zaviazaná touto zmluvou, že si musí vysporiadať pozemky pod chodníkom. Ale už s vami! Nie s urbárom. S Tými majiteľmi, ktorí tam majú m2 „pod sebou“. A teraz je možnosť medzi sebou si pozemky kupovať medzi sebou. Veď aj ty Tomáš, nie je tajomstvo že si kúpil pozemky na tejto oddelenej parcele. Tak každý jeden si môže medzi sebou kúpiť, lebo už na oddelenej parcele, ktorá nie je spoločnou nehnuteľnosťou MP PS sa dajú robiť prevody podľa Občianskeho zákonníka, nie podľa Zákona o pozemkových spoločnostiach. Takže máte ruky uvoľnené všetci. Obec má uvoľnené ruky, môže kupovať detské ihrisko. Ľudia môžu kupovať si vstupy popred domy. A tak isto obec by mala mať záujem, aby Smrečianka odišla preč z listu vlastníctva obce. Keď je zle, tak my ratujeme. Nik nevie, čo bolo v máji pred dvomi rokmi. Nik nevie čo bolo v septembri, aká voda išla, čo sa tam dialo. Ale potom každého zaujíma zrazu, vidí čo sa tam robí.... Robili sme opatrenia, našiel sa dobrodinec, ktorý udá, udalo sa rybárom, rybári dali udanie na správu TANAPU, TANAP dal na inšpekciu. Výsledok?? Hrozila pokuta 9 tisíc. Za čo? Za to že si chránime majetok svoj? Čiže taká je pravda. A v šírke 70 metrov, je zaznačené koryto poniže FILIPA (Firma FILIP- kuchynské štúdio). Je toto normálne? Porobili sme nejaké poriadky, prestali sa smeti vysýpať z nižného konca tam a všetko čo to tam bolo, veď je to všetko zdokumentované. A družstvo nám pravdepodobne odstúpi od Zmluvy, pretože vybudovaním cyklochodníka družstvo stratí možnosť prístupu na tie parcely a ďalšia strata, ďalší mínus. Budú tam pozemky, ale ak nebudú prinášať žiadny nájom, tak bude zle. Čiže nerátajme, že budú peniaze plynúť odtiaľto. Jediné, odkiaľ bude plynúť, tak bude z Liptovského Jána. Je tam určitá rezerva dreva, je možné robiť rubnú ťažbu a zachrániť nás peniaze z NAPANTU z rezervácie.

Devečka sa vyjadril k odčleneniu LV 885, konkrétne ku parcele 1233/42, že nežiadal odčleniť parcely pod chodníkom. Od pána Rudyho na začiatku obce, tá parcela nebola odčlenená. Vy by ste mohli odpredať obci za 1 eur. Ten chodník je dobrá vec. A ináč, keby sa vtedy robila diskusia, lenže to sú také veci spred 17-tich, 20-tich rokov, keby sa vtedy riešilo, tak na družstve má obec pozemok. A vy ste mohli spraviť Zámennú zmluvu, alebo čo ja viem čo. Zákon už umožňuje, už bolo po pozemkových úpravách. A popred bráničky si ľudia nemôžu kupovať. Ktorí m2 patrí Jožovi, Ferovi?? Tam treba robiť pozemkové úpravy. Kto to začne robiť? Je to finančne náročné. Vám garantujem, že sa toho nedožijem, 100 %. Ostane to tak, ako to je. Obec bude mať chodník postavený. Tak v čom je problém? Chcete peniaze, tak „predajte“.

Predseda: Zareagujem na tento príspevok tvoj. Tvoja záhrada 1233/42 je odčlenená len Geometrickým plánom, nie je odčlenená od spoločnej nehnuteľnosti. Na tej parcele

je zhruba 106 vlastníkov, vrátane PD Smrečany. Sám si chodil za mnou, či by sa to nedalo odčleniť podľa § 8. Ja som povedal, že nemám s tým problém. Dáme to na valnej hromade. Nakoniec, ty niečo povieš.... a na druhej strane sa ťa opýtam, prečo si písal sťažnosť na obec na najvyšší kontrolný úrad?

Devečka: To je iné...

Predseda: To nie je dačo iné. Lebo si písal na sociálnych sieťach, ľudia nebláznite. Nepredávajú pozemky. Pani Ing. Antoškova Jarmila písala na čo som ja hlasovala? Neznalosť ma neospravedlňuje. Načo nám bolo treba cyklochodník? Načo nám bolo treba oddeľovať? Pán Devečka už má dávno oddelené. To je komunikácia tvoja (pani Antoškovej), ktorá je zaznamenaná a odložená. A takto ste medzi sebou šíрили takúto demagógiu.

Devečka: V mojom prípade sa dá pohnúť tak, že tú kúpnu zmluvu prerobíte! A veď ste boli so mnou na katastri! Pamätáte sa, čo povedala právnička na katastri?

Predseda: Ja si pamätám všetko. Nespravili zá..

Devečka: Musia byť všetci vlastníci podpísaní a to je všetko. Lebo v minulosti, v roku 2000 sa prijalo uznesenie, výbor mal vykúpiť od pôvodných vlastníkov. Len neviem, kde sú tie kúpne zmluvy- (na katastri to nemajú. Na urbári tiež nie. Dozorná rada to nevie poskytnúť) - mali vykúpiť od pôvodných vlastníkov, po odkúpení to mali prepísať na seba, na majetok urbáru, malo to byť zapísané na katastri, na katastri to nemajú. Dokonca to nechcú ukázať. Momentálne to teraz rieši prokurátor. Kataster odmieta vydať papiere. Boli tam aj policajti, keď som tam bol. Je tomu asi 2 týždne. Uvidíme, ako to všetko ide dopadnúť.

Predseda: Nechajme s prekvapiť.

Máš pravdu v tom, ... ty veľmi dobre vieš..

Vieš o tom. Dostal si odo mňa údaje, som ti bol ustretový, nápomocný v tomto.

Devečka: Notárska zápisnica dáka z roku 2006 je vôbec na urbáre?

Predseda: Existuje notárska zápisnica podpísaná Šuvadovou, kde pôvodní vlastníci splnomocnili pána Ing. Triznu a Dušana Mlynarčíka. Ale to splnomocnenie podpísalo myslím 81 ľudí a u Šuvadovej táto notárska zápisnica bola robená, tá je zaarchivovaná na Urbáre. Ale ďalej, že urbár ako spoločenstvo, že odkúpil od pôvodných vlastníkov si to nedalo zavkladať na právnickú osobu, na MP PS Smrečany a následne predávalo pozemky, taká je pravda. V tomto s tebou súhlasím. A vieš veľmi dobre kto do toho vidí. Dvaja ľudia: ja a ty. Nikto viacej. Pre ostatných je to španielska dedina. Takže ďalej, uzatvárali sa zmluvy a predával sa cudzí majetok.

Devečka: Preto by som chcel, keby sa tí ľudia na LV 885 so mnou stretli, dáme reč, aby sa pomohlo aj dedine aj všetkým. A tam treba opraviť všetky zmluvy pod tými domami. Všetky. Lebo všetky sú napadnuteľné, do budúcnosti.

Predseda: Deň zápisu je tu. Doklad o zápise, že došlo k zmene zápisu LV 885 celej, a časť LV 901. Čiže to je táto záležitosť pre nás ako urbár ukončená. Je na majiteľoch a obci aby sa dali dokopy. Ja už to robiť nebudem. Ale musia nájsť spoločnú reč. Ak chcú tu nájsť, ak chcú fungovať tí ľudia. A ty máš oddelenú parcelu, ale len Geometrickým plánom. Takže zbytočne ste si emócie prelievali kade tade, cez sociálne siete. Načo to bolo? Nikdy by sa nedala predať, ani vysporiadať, keby

sa nebola neodčlenila. Lebo odčlenením sa dá na základe Občianskeho zákonníka

Devečka zhodnotil, že kvôli pochybeniu, nemá ani pozemok ani peniaze...

2:01:55

Ing. Antoškova Jarmila : Ja len jedinú vetu. Na minulom uznesení, keď sme odčleňovali, odčlenili sme aj parcelu pána Devečku . Ale je to chybné. Tá parcela už bola dávno oddelená.

Predseda: Ale nemáš pravdu, prosím ta. Oddelená bola Geometrickým plánom iba! Ale nie oddelená. Tá je súčasťou LV 885. Nemáš pravdu v tom.

Droppa Róbert : Minulá rok sme si odklepli hlasovacie zariadenie. Vy vravíte, že je to strašne drahé. Áno, treba urobiť rozpočet. Ale pán Matloň, nás je 550 členov. Z tých 550 hlasov niektorí nemôžu ani voliť, lebo majú menšiu výmeru. Keď si kúpime hlasovacie zariadenie, budeme hlasovať podľa štvorcov. Bude to spravodlivé, a nie je to také drahé. Na jednu osobu to vychádza 3 eurá. Čo to tu rozprávate. Zatajili ste, že sme dostali pokutu na Zámostí, a iné pokuty j... neviem, čo všetko bolo...

Dančíková Silvia: Vo výsledovke je uvedené, že pokuty vo výške 400 eur .

Droppa Róbert: dobre, ok. Tak som sa mýlil. A k tým nájomom. To ste dobre povedali. Pokiaľ sa neurobí nejaký proces nájomov, tak sa môže urbár dostať do straty. Mám tu tabuľku, koľko platia tam pod chatami. Poviem, len jedného človeka, čo najviac platí. Robí to osem centov na mesiac a má 664 štvorcov v prenájme. Môj návrh je taký, že minimálne 1 euro za nájom pod chatou, a okolo chaty 0,40 centov za m2. Nech si to odhlasujú.

A ešte ďalšia vec. Vy má právomoci, že môže prenajať čo chcete. Ľudia, nech si odhlasujú, že vy budete môcť prenajímať maximálne 1500 m2 . Ostatok sa bude musieť odsúhlasovať valnou hromadou. Kto bude chcieť pozemok prenajať, najskôr to schváli valná hromada. Samozrejme s tým, že bude musieť byť zverejnená aj cena za predmet nájmu a na základe toho sa valná hromada rozhodne, či to odsúhlasí, alebo nie. A nebudeme mať tu žabo-myšie vojny, ten dostal do vrečka toľko, ten toľko. Viete, mňa to nebaví Ale keď budú fixné ceny pod chatou toľko, vedľa chaty toľko. Všetko bude zverejnené na internete, čo ste prenajali a za koľko. Zmluvy sa budú uzatvárať na dobu max. 5 rokov. Poviem prečo. Keď príde nový výbor, tak aby sa mohol rozhodnúť, či treba nájom zvýšiť, alebo znížiť. Lebo keď to zabetonujete na 15 rokov. Dáte tam nájom , poviem príklad 20 eur, Tak naozaj tento urbár skolabuje. Máte pravdu. Toto je moja... čo by som ja spravil. Hej! Lebo ako naozaj, 0,02 centa na mesiac. Mám takú tabuľku. Ju môžem rozposlať. Toto my prenajímame. Neviem, či to bol blízky človek, či nie. 660 štvorcov za 3 eurá! 3 eurá ročne podielníci. Mali by sme sa nad týmto zamyslieť. A vtedy budeme mať peniaze na pasienky, a tak ďalej

Predseda : Kto je tá konkrétna osoba? .

Droppa Róbert : Nepoviem tú konkrétnu osobu. Ja tu osoby nebudem spomínať. Prečo by som mal? Ale tak keď chcete. Tomáš Kriško. Tuná sú všetci vypísaní, čo tam majú chaty. Aha, presne kto, koľko, čo!

Niektó: Máš aj Foltína?

Droppa Robert: Aj Foltína

Devečka:2000 m² ale užíva 7 000 m².

Droppa Robert: má tam len nejakých 2500 štvorcov... za ktoré platí nejakých 300 euro. Ostatok má zadarmo. Nevieť akým spôsobom, ale to je ... Takže zamyslíme sa nad tým, milý spoluvlastníci, že si to odsúhlasíme. Nájomné a takéto veci. Nájom na maximálne 1500 m² odsúhlasí výbor. Ostatné sa bude odsúhlasovať na Valnej hromade, s presne určenou cenou dopredu. Keď sa jedná o daky pozemok, musí sa vedieť cena. Nie, že to urobíme ako v Uhorskej Vsi. Predseda má pravdu. My sme to odsúhlasili, ale neodsúhlasili sme cenu ... takže oni nepochybili. Je to vstup do domov. Je to nevedomosť nás všetkých. Ak chceme mať peniaze na pasienkoch, tak musíme začať od nájom, že nebudeme prenajímať niečo za 3 eurá ročne., ale poviem príklad za 500 eur ročne. Vravím príklad. A uvidíme či to prejde. Hlasovacie zariadenie je veľmi poctivé, lebo je tam presne kto je za, kto je proti, kto sa zdržal. A je to tutovka. Ja som za to. Ja tomu verím.

Predseda: Ja som za to! Uznesenia sa prijali nie v rozpore so zmluvou a so stanovami. Navrhujem zmeniť Stanovy a Zmluvu. A žiaden problém nebude.

Droppa Róbert: A prosím vás, keď sú úradné hodiny, aby tam jeden z vás bol. Jeden z vedenia tam má sedieť. Vy ste tam pre nás. Je jedno či vy, alebo Juraško Chcel som vidieť Nájomné zmluvy. Nechceli ste mi ich ukázať. Juraško povedal, že sú to interné záležitosti. Ja som podielnik. Veď je to ako keby ste ma nepustili do účtovníctva. Uvedomte si čo robíte. Každý člen je podielnik, majiteľ. Každý člen riskuje svoje peniaze. Vy poviete, že sa budeme zbierať. Ale keďže tu máme rovnaký podiel dreva, tak dúfam, že sa bude rovnakým podielom podieľať na strate. Ak má nárok na 10 m² dreva a má v urbáre len napr. 1,5 ha, tak sa bude podieľať na strate rovnakým dielom, ako ten čo má napríklad 40 ha. Keď máme rovnaké podmienky, tak budeme tak robiť. , .

Predseda: Ale máte to v ponuke, je to zavesené na stránke. Je na vás, ako rozhodnete. Či sa bude od metra štvorcového, alebo od hektára...

Droppa Róbert: Od hektára: úžitkové drevo raz za 5 rokov, koľko máte a

Predseda: Vy ste chceli stavebné drevo. Juraško vám núkal, povedali ste, že sa prídete pozrieť...

Droppa Róbert: Povedal som že drevo nebudem riešiť mesiac pred valnou hromadou . Že potom. Uvidíme ako si zvolíme. Ale predtým roky ste jednali, ako keby ste vy boli majiteľom.

Predseda: Vy ste chceli odo mňa stavebné drevo. Povedal som vám, že je iba palivové drevo. Že na stavbu to nie je vhodné drevo.

Ing. Juraško Ľubomír: Pán Droppa, prišli ste za mnou, že chcete drevo. Ja som povedal, že je nejaké drevo na sklade. Vy ste povedali, že ho prídete pozrieť. následný telefonát bol, že kolega, ktorý chcel, už kúpil niekde inde, ale že prídete pozrieť.... Žiadne slovo o tom že mesiac pred Valnou hromadou to nebudete riešiť tam nepadlo.

Droppa Róbert: V poriadku, ako povieť.

Predseda: Je návrh, sú vypracované smernice, bola úloha, vypracoval som. Dajte návrhy k tomu.

Trstenský: Na poslednom VZ minulý rok bolo povedané, že v pozvánkach, ktoré dostávame, po iné roky boli dodané aj tieto správy o HV. Prečo tohto roku nebolo zaslané. Niektorí v diskusii na minulom VZ hovorili o tomto probléme, tak som povedal, že čo nám bráni zaslať toto a dať tam poznámku, že výsledky budú schválené na valnom zhromaždení.

Ak sme mali valné zhromaždenie minulý rok 29.4.2023, tak prečo je teraz 9.3.2024. Povedali ste, že uzávierka bola urobená len pred týždňom. Tak myslím si, že nie je celkom fér, že nám dávate teraz tieto papiere, a človek si nemôže pozrieť o tom hospodárení. Zarazilo ma, v tej správe, keď sa pozrieme na rezervu na pestovnú činnosť, na konci 2022 bol zostatok na rezervu na 140 000. Teraz je 128 000 eur. Úbytok je len 12 405 eur. Ja sa pýtam, keď sa pozriem na náklady, ktoré sú v správe, sadenice SPP 4 tisíc, náklady na zalesňovanie 9 tisíc, spolu 13 tisíc. Od SPP sme dostali 13 000. To znamená, že z tej rezervy na pestovnú činnosť sme nečerpali ani euro. A pritom na položke 548 tvorba rezervy píšete o 19 995 eur. To znamená, že my sme z rezervného fondu nečerpali ani euro, a ešte sme donali 19 995 eur. Dohromady by mali byť nejakých 166 000 a vykazujeme rezervu len 128 tisíc. Eur. Keď pozerám na tie položky, to sú všetko veci, čo idú z nákladov, to znamená, že na pest. Činnosť nebolo nič čerpané. Prosím vysvetlite mi to.

A ešte ďalšia vec. Na základe tohto, čo som povedal, prečo by nemohlo byť to zhromaždenie v apríli, keď budeme mať uzávierku a pošlete nám aj tieto správy, alebo na stránke obce, kde ste dávali túto uzávierku, dáte oznam, že správu o činnosti nájdete na tej a tej adrese.

Takže myslím si, že nie je to celkom fér voči ostatným podielníkom, dať nám výsledky, a teraz hlasujete o niečom, čo nemáte preštudované.

Nebolo to skontrolované dozornou radou, a prečo by sme mali potom brať tieto výsledky ako objektívne a správne a o tomto hlasovať.

2:15:47

Predseda: Vysvetlím. Naplánovaná rezerva v čiastke 19 995 eur, ktorú vypracoval OLH je pre obdobie rokov 2024 až 2025. Pretože rezerva nepodlieha dani. Táto čiastka sa účtuje v tom roku ako nákladová položka. Už sú zaúčtované tam tie peniaze, ako nákladová položka. Ďalšia vec rezerva, ktorá je vytvorená, tak z najstaršej rezervy sa čerpá, lebo podľa kategórie lesov je to ohraničené, 5 rokov, 7 rokov, atď. Je tak Miro? Je tak. Dobré. Tento istý problém bol na Žiari, to čo si aj ty reagovala na sociálnej sieti, že ja som sa na Žiari vyjadroval ku hospodárskemu výsledku, pretože ak mali 90 tisíc hosp. výsledok, 70 000 rozdelili medzi ľudí, tak im ostalo 20 000 na účet. A hospodársky výsledok.....

Jurašová Mirka - oponovala predsedovi ohľadom vyjadrenia na Žiarsky urbár, avšak presne sa nedalo zachytiť, nakoľko rozprávali súčasne. Ukončila, že Rezervný fond je niečo iné ako Rezerva na pestovnú činnosť, tak nech sa nepletú hrušky s jablkami.

Predseda: Milan, je to jasné, že rezerva, ktorá sa vytvorí, sa zúčtováva do nákladov a v prípade, že by sme v limite, ktorý nám určuje predpis, že ju nevyčerpáme, tak znovu musí prísť do výnosovej časti a musí sa zdaňovať. Ak by sme nevyčerpali peniaze v tom limite, ak ich musíme priznať ako výnos a musíme z toho odviesť daň. To je celý problém.

A na otázku prečo je schôdza tak skoro, no preto, že sme chceli čím skôr zvoliť členov dozornej rady. Aby boli funkční. Lebo tiež nemôžem súhlasiť s tým, čo povedal Tomáš, predseda Dozornej rady, že podľa výboru nie je dozorná rada funkčná. Nie podľa výboru, ale podľa zákona je to tak. Ja som to nevymyslel, ten zákon. Treba tiež uvažovať, ako sa to píše.

Pokiaľ ide o to, či sme to mali dať skôr, (Valné zhromaždenie) alebo nie. Pripomínam ešte minulé schôdzu. Bol nejaký diskusný príspevok ohľadom hospodárenia? Zaujímalo to niekoho? Nikoho to nezaujímalo. Absolútne. Vieš koľko je roboty, kým sa tie tabuľky zostavia? Kým sa to takto poukladá aby to takto pasovalo všetko? A nik nemal záujem o hospodársky výsledok. 100 000 sme vám takto položili na stôl a ešte ani tie nemal kto zobrať. Ja nežiadam, aby ste mne ďakovali. Ale urážlivé informácie, ktoré behali po sociálnych sieťach, ako sa tu zle hospodári, do akého svetla ste dostali tento urbár a dneska máte tuná 100 000 zase. Na Veternej Porube boli radi, že 20 000 si mohli rozdeliť. A tu je k dispozícii 100 000 a ani na tých sa neviete dohodnúť ako sa idú rozdeliť. Treba veci reálne vidieť tak, ako sú. Ja čo dávam návrh, tak chcem aby sa aj tým slabším urbárnikom dostali peniaze. Aby mali vyšší koeficient. Aby sa zo spoločného delilo. Ale v tom prípade sa musia zmeniť stanovy. Takže treba navrhnuť teraz, buď vy komisiu navrhnete, menovite, kto do tej komisie pôjde a vypracuje nové doplnky k týmto Stanovám, prerobia sa. Zmluva sa takisto zosúladi s týmito stanovami, a nič nebráni tomu, aby sa na budúci rok peniaze takto vyplatili. Ja som nie proti. Ja chcem, aby aj tí drobnejší mali rovnaký koeficient.

21.21.15

Droppa Róbert: Treba upraviť nájomy

Predseda: Nájomy to neporiešia. Je tam pár chat, a tie nájomy idú do lesa, do L. Jána. to je smeť. Ale kto prenajme Turnicu? Veď je tam vysoké napätie. Veď je tam celý tento bok až k Jubilejnému Háju. A to je vo výmere. Je ochota vysporiadať Smrečianku? Nie je. Je ochota vysporiadať pozemky? Nie je. No tak z čoho môže byť potom, keď 100 ha je nezazmluvnených??

Droppa Róbert: Riešme to, čo vieme vyriešiť. Nájom pod chatami. Keď poriešime nájomy, zvýšime tržby aspoň o pár tisíc eur. Každé euro sa počíta.

Predseda: Dajte návrh. Zapišeme. Na výbore sa prejedná. Ale to je smeť, lebo sa pohybujeme v cenách 0,66 eur.

Droppa Róbert: Urobí to ďalších 7000 navyše.

Predseda: V poriadku. Ďalší problém je tu, končia zmluvy s družstvom. Prisľúbené je, že nové zmluvy s družstvom ideme robiť. Nájomné na poľnohospodársku pôdu. Zaujímavé je, že taký nájom, aký dáva družstvo, aj za plavy, tak taký istý nájom vám dáva družstvo aj za ornú pôdu. A tam nikto nekričí. To je dobre. A je to taká istá čiastka. Rovnaká. Takže treba to brať aj takto. Že tí istí členovia sú aj družstevníci, dostávajú dividendy vyplácané z družstva.

Droppa Róbert: Ja navrhujem, nech družstvo platí nájom vo výške 25 % z dotácií. Dobré?

Predseda: Predseda družstva nech zareaguje.

2.23.10

Kacera Milan: K dozornej rade. Pán predseda to povedal takým štýlom, že nemôžeme schváliť účtovnú závierku lebo nebola funkčná dozorná rada.

Predseda: ... ale ... čo to rozprávaš??

Kacera Milan: No, si povedal, že nemôže byť ako schválená účtovná uzávierka, že tu niekto povie, lebo že nemá informácie. A dozorná rada schvaľuje ako..., kontroluje a podpíše účtovnú závierku. No, možno vravím približne. Ale pán Čupka sa vzdal 27.7.2023 a vzdal sa výboru, si povedzme. Dozorná rada to je náš zastupujúci orgán, tam sú traja členovia a náhradník, ak by sa niečo udialo. Tuná došlo k takej situácii, že bolo korešpondenčné hlasovanie aké bolo ako, a stalo sa že boli zvolení traja členovia, ale neboli zvolení náhradníci. Tak ako do výboru neboli zvolení náhradníci. To je evidentné porušenie zákona 76/ 13 ako. Čiže bola možnosť zvoliť ďalších troch, žiadne voľby, žiadny problém, nemáme ako náhradníkov, ideme ďalej. A bol ďalší rok. Toto bolo v 2021. A bol 2022, a 2023 a neboli žiadne voľby. A pán Čupka sa dobrovoľne vzdal, nebudem sa k tomu vyjadrovať. A ty vravíš, že nebol záujem o hospodárske výsledky minulého roku.

Predseda: no počkaj, dokonči! Čupku dokončíme!

Kacera Milan: Čiže dozorná rada sa vzdala výboru. Ako ste rozhodli, a dozornú radu ste vyhlásili za nefunkčnú.

Predseda: My sme nie!

Kacera Milan: Akože nie?

Predseda: Nemám na to právo. Ved' ale..

Kacera Milan: Práveže nemáte právo. Ty pán predseda máš povinnosť ísť na register. Tam nahlásiť, že máme nefunkčnú dozornú radu, ako a tam by sa zistilo, že nemáme ani náhradníkov. Čiže mali byť voľby ako. Ale to je už taká vec. Prvotná vec je tá, že ty si odignoroval zvolenie náhradníkov a zopakovanie voľby ako.

Predseda: Nemáš pravdu!

Kacera Milan: Čo nemám pravdu ako? Prečo ste nezvolili náhradníkov? No prečo?

Predseda: No prečo? To je moja záležitosť?

Kacera Milan: Je to záležitosť výboru, keď nedostanú 50 %, tak sa zopakuje voľba ako.

Predseda: Ale sám hovoríš, že korešpondenčne sa hlasovalo. A nedosiahli to členovia. Nedosiahli. Ale mohli fungovať. Ved' bola pandémia. Lebo boli traja.

Kacera Milan: Ale ty si nezvolil náhradníka.

Predseda: Ale ja som nevolil. Ved' ľudia volia.

Kacera Milan: Ale zodpovedný si ty ako predseda. To som mal prísť ja a zorganizovať voľby?

Predseda : Ale ved' ľudia volili.

Kacera Milan: Čo tu táraš takéto veci. Dozorná rada nekontrolovala od 27.7.2023. Takže kde sme ako. Ty chceš aby som tu hlasoval, k čomu sa nevyjadрила ani dozorná rada? Odmietam hlasovať, pretože to môže byť úplne neoverené.

Predseda: A ukáž mi na základe akého dokladu Dozorná rada kontroluje účtovnú závierku! Kde to je napísané, že nemôžem dať účtovnú závierku na schválenie. Valná hromada odsúhlasuje. Nie dozorná rada.

Kacera Milan: Takže Dozorná rada sa nemusí vôbec....

Predseda: Môže sa. Má na to právo.

Kacera Milan. A všetko je v poriadku, ako.

Predseda: Ale chápeš, že valná hromada odsúhlasuje účtovnú závierku. Nie dozorná rada. Dozorná rada ju má právo skontrolovať. Má možnosť ju skontrolovať.

Ing. Juraško Ľubomír: Vyzval prítomných, aby konštruktívne pristupovali k zhromaždeniu. Ľudia, ktorí mali možnosť prehovoriť, nech sa nezapájajú už do diskusie a nechajú priestor iným, aby sa pohlo ďalej.

Dančíková Silvia: Ja by som chcela ešte pán Trstenský, že keď prijmem od dodávateľa napr. faktúru za uhadzovanie haluziny, alebo sa veci, ktoré súvisia s pestovnou činnosťou, na ktorú už bola vytvorená rezerva, tieto sa neúčtujú do nákladov. Preto ich v účtovnej triede 5 ani nenájdete. Oni sa odpisujú priamo z rezervy, z účtu 451. Tam sa odpísalo cca 30 000, a vytvorila sa rezerva 20 000. Čiže ak bolo 140 000 ku koncu roku 2022, a ku koncu roka 2023 je cca 128 000, cca o 10 000 menej, a vytvorila sa rezerva na lesnú a pestovnú činnosť 20 000 na ďalšie roky, tak z rezervy a čerpalo cca 30 000 eur. Ktorá ale nie je tento rok v nákladoch, lebo v nákladoch bola účtovaná minulé roky. Teraz sa odúčtovávala len z účtu 451 z Rezervy na tvorbu lesnú a pestovnú činnosť.

Trstenský: Keď to bude pozeráť neznalá osoba, tak bude pozeráť, tuto máme sadenice 4000 eur.

Dančíková Silvia: Áno, ale to bolo zalesňovanie, ktoré bolo preplácané z SPP. Takže to sa účtovalo priamo do nákladov. A oproti tomu je priamo výnos. Tieto položky sa neúčtovali z rezervy.

Trstenský: Tvorba rezervy ide vlastne do toho rezervného fondu. Mali sme tam na konci roku 2022 sumu 140 000 a teraz už máme len 122 000. A pritom sme do toho rezervného dali 19 tisíc. To znamená že by sa mal ten rezervný fond zvýšiť potom vlastne. Ale nikde neni napísané, že rezervný fond je toľko v tom roku, toľko v tom roku. To je len sumárna čiastka.

(poznámka zapisovateľa: Pán Trstenský použil slovo „rezervný fond“. Má sa však za to, že myslel Rezervu na lesnú a pestovnú činnosť. Rezervný fond je totiž niečo úplne iné, ako Rezerva na lesnú a pestovnú činnosť, a celá debata sa týkala Rezervy na lesnú a pestovnú činnosť.)

Dančíková Silvia: Áno. Dávame do tabuliek veci, aby ste sa v tom vyznali a nemali v tom chaos. Dávame tam najnutnejšie čísla, aby ste sa v tom vedeli orientovať. Ale v účtovníctve to máme na analytických účtoch rozdelené podľa jednotlivých rokov.

Trstenský: Dobré. Ja som dal pripomienku, a chcel som vedieť o čerpaní rezervného fondu.

Dančíková Silvia: Rezerva na lesnú a pestovnú činnosť sa čerpala v roku 2023 vo výške cca 30 000 eur. A k 31.12. spravil Ing. Antoška aj inventarizáciu rezervy. Táto rezerva je tvorená na práce na zalesnenie porastov až do zabezpečenia mladého lesného porastu. A zinventarizoval to pán Antoška vo výške 128 000 eur.

Kacera Milan: pani Dančíková, dajte prosím do zápisnice, že som sa ohradil voči tomu, že nemáme náhradníka do výboru. Máme 6 členný výbor a teraz niekto vypadne a my nemáme náhradníka. Prečo dnes nevolíme náhradníka?

Dančíková Silvia: Veď máte napísané, že sa volí náhradník.

Kacera Milan: Ale do dozornej rady. Kto kandiduje do výboru ako.

Dančíková Silvia: Ale veď sa volí do dozornej rady pán Kacera.

Kacera Milan: A kde máme náhradníkov do výboru. Viete čo je výbor ako.

Dančíková Silvia: Áno.

Kacera Milan: Tak dajte do zápisnice, že je 6 členný výbor, vypadne jeden a nemáme náhradníkov.

Predseda: Môžeme fungovať ďalej, pretože minimálny počet členov do výboru je 5 ľudí. Neboli kandidáti do výboru, tak sa zvolilo iba to, koľkí boli. No a náhradníci sa tak isto nezvolili. Je to v súlade. V stanovách je počet aký máme. Do dozornej rady je počet kandidátov 6.

Kacera Milan: Takže my nemusíme mať náhradníkov lebo je

Predseda: Počuješ, že je 6 teraz.

Kacera Milan: A keď bolo 11?

Predseda: Nebol nik.

Kacera Milan: To je zaujímavé.

Predseda: Zaujímavé. No len traja sa prihlásili. Pardon. Prihlásilo sa viacej, ale okrem tých troch nezáskal nik iný nadpolovičnú väčšinu.

Kacera Milan: A to v ktorom paragrafe je, že keď sa neprihlási nikto, tak nebudeme mať ako. Ty si mal organizovať dnes. Pozvánka do dozornej rady. By si videl, či je...

Predseda: Ale veď je... Ty si talian? Ale veď si dostal lístok hlasovací s kandidátmi.

Kacera Milan: Do výboru ideme voliť??

Predseda: Do dozornej rady idete voliť.

Kacera Milan: Pani Dančíková, dajte do zápisnice, že je 6 členný výbor, vypadne jeden, a nemáme náhradníka. Predseda nemá záujem o volenie náhradníka do výboru.

Šuna Vladimír: Vyjadril sa v zmysle že, do dozornej rady boli schválený 3 členovia do DR. Nikto nedostal viac ako 50 % hlasov. Boli traja. Bola dozorná rada funkčná? Bola! A to že sa jeden vzdal zo zdravotných dôvodov. Jeden pred tromi dňami? Za to že sa zbavuje funkcie predseda? O tom je reč. Nebol dostatočný počet členov, tak nikto nešiel. Tak isto ani do výboru. Pozri si Stanovy. Nie je podstatné, že musí byť náhradník. Pôvodne sme boli 13 členný výbor, potom 9 členný výbor, teraz je 6 členný výbor.

Kacera Milan: Prečítam ti niečo: Čo sa týka nezvolenia náhradníkov do výboru a do dozornej rady, treba uviesť že títo sa nezapisujú do registra. Sú nahlásení len v prípade, že sa stane nefunkčný výbor alebo dozorná rada. To sa v našom prípade stalo. Predpokladáme, že na najbližšom zhromaždení toho roku na jar bude tento nedostatok odstránený a bude zvolený člen dozornej rady. Ak vaše výhrady voči predsedovi spoločenstva z dôvodu nekonania resp. nezabezpečenia súladu Zmluvy s aktuálnym stavom budú pretrvávať, môžete navrhnúť zhromaždeniu jeho odvolanie. Podpísaný Ing. Ľubomír Halko a Katarína Uhríková. Vedúca odboru. Porušili sme aj to, aj to. A môžeš ísť na lesný výbor ako, a tam sa spýtať. Nebol náhradník zapísaný do registra, pretože pán predseda to oznámil ústne. Ani sa neunúval ako.

Predseda: Čo ústne?!

Kacera Milan: Keď bola nefunkčná dozorná rada, ty si povinný ísť na lesný úrad a nahlásiť, že nemáme funkčnú dozornú radu ako. A sa to zapíše do registra. A nastúpi tam náhradník. A keďže nebol náhradník tak ty si mal z toho vyvodit' dôsledky tuná a navrhnúť odvolanie sám seba.

Predseda: Navrhni valnej hromade kludne aj dnešným dňom. Ja môžem ukončiť aj okamžite.

Predseda: Osobne sme boli za Ing. Halkom informovať o tejto veci. Odpoveď z jeho strany bola takáto: Priniesol to život. Má význam teraz zvolať nové valné zhromaždenie? Necháme ho zapísaného v registri naďalej, kvôli tomu, aby ste boli zapísaní aj v registri partnerov verejného sektora a tieto veci, aby sa nemuseli meniť. Lebo s tým súvisia aj ďalšie veci. A Halko povedal, na najbližšom zasadnutí valného zhromaždenia dáte do programu voľbu nového člena dozornej rady. Všetko toto sme splnili s požehnaním a vedomím Okresného lesného úradu.

Kacera Milan: Pán predseda, toto je tvoja verzia.

Droppa Róbert: Pán Kacera, pán Matloň má teraz pravdu. Je to tak, bol som na lesnom úrade sa informovať, a je to tak, ako hovorí predseda. Na lesnom úrade vedeli, čo sa stalo, ale mohli sme fungovať ďalej. Chápete?

Ing. Trizna Dušan: : Ak nie je ešte nejaký iný zmysluplnejší,.... nejaký čo by sa chcel pripojiť, navrhujem ukončiť túto diskusiu. A na budúci rok sú nové voľby výboru, všetci títo diskutéri majú možnosť sa prihlásiť budúci rok do volieb.

O slovo sa prihlásil ešte Ing. Antoška (OLH): chcem povedať ešte k rezerve: Rezervu som vytvoril na holiny, ktoré vznikli v tomto roku t. j. 3,78 ha. Môj poznatok, tie zákazy, časové obmedzenie, keď v roku 2017 sme mali 14 ha odlesnené, a v roku 2020 som sa dostal na 0,5 ha. Prišli zákazy od ochrany prírody, časové obmedzenie, teraz som sa dostal na 4 ha, z začalo to stúpať, lebo sme nespracúvali. Čiže aj preto bola vytvorená rezerva v tomto roku, a urobil som

krátku na 2 roky, Ale hospodársky les môžeme zalesňovať 9 rokov. Mám na to čas, aby bol porast ako má byť, a ochranné lesy až 12 rokov. Chcem opraviť správu Dozornej rady : OLH robí evidenciu samovýroby len na lesných pozemkoch. Bolo povedané že všetku samovýrobu. Druhá vec, vyťažené to drevo v Jánskej doline či nelegálne . Číselníky mi neboli dodané, ja som urobil náhradný súhlas a vybral som tie tri kusy z číselníkov z prebierok, lebo tí chlapi proste to je nezaplatená robota, lebo tí chlapi manželky majú nezamestnané, aby sa nedostali na políciu a neplatili tú krádež, a potom ďalej ohľadom toho lesníka a hospodára. Aby ste vedeli. Hospodár je zástupca štátu, ktorý kontroluje lesné plány, a podľa tých ja kontrolujem ako hospodárite, a lesník ten vlastne vykonáva za hospodára, ten vlastne je fyzicky v poraste. OLH navrhne a skontroluje, a lesník to vykonáva. Ja som nastúpil od roku 2012, ešte za pána Triznu, vlastne som robila aj toho lesníka. Lesník je vlastne pomocník hospodára. No a dňa 5.10.2023 predseda vyhlásil, že PS nepotrebuje lesníka, čiže momentálne robím len hospodára. Máme 45 ha holín, tak nie je to sranda prejsť to v teréne. Vždy som sa snažil ako vlastník, nie ako hospodár, aby urbár fungoval čo najlepšie. Vy ste mali prednosť. Ja som musel pracovať aj na iných urbároch, ale Smrečany bolo ako moja záležitosť, aby to bolo čo najlepšie. Ďakujem za pozornosť.

Predseda: musím zareagovať na teba kolega, aj v tej správe, čo si Tomáš napísal, bolo že „dodatočne“ boli zapísané. To je nie pravda, pretože tie tri kusy, ktoré Bartalský vyťažil, Bartalský dostal zaplatené, sú v ťažbárskom číselníku a sú v číselníku, ktoré kupoval myslím Gapal, s.r.o., a boli predané po 91, - Eur. Je zlá informácia, že „dodatočne“. Nič dodatočne dopísané nebolo. Dodatočne si si ich ty dal z porastu. Ale teraz si povedal, že boli akože ukradnuté. Tak si sa vyjadril, že manželky ťažbárov potrebujú tiež žiť. Takže pozor, čo tu rozprávate a zavádzate ľudí.

Dúfam, že nová dozorná rada, ktorá bude zvolená si celú záležitosť príde prezrieť. Momentálne je to všetko v štádiu šetrenia Slov. inšpekcie životného prostredia v Žiline. Vec nie je uzatvorená. A keď bude vec uzatvorená, budeme informovať valnú hromadu o postihoch a sankciách a o pravde, aká vyšla. Lebo povie sa len to čo je zaujímavé, ale nepovie sa skutočná pravda. To, čo sa píše o Žiare je nie pravda, že bola vystavená faktúra na Žiar. Vystavená bola, nezaplatila sa. Prečo? Pretože som ťa zobral, povedal som ber GPS, polož na peň. Položil si, GPS ukázalo, že je to Žiarske. Tak si mi povedal, že vyzerá to tak, že Žiarania rúbali na svojom. Faktúru sme anulovali, roztrhli. Mirka, je to tak? Máte faktúru?? Nemáte faktúru. Tak taká je pravda. Jednalo sa o dva stromy. Pol roka som ťa nútil, aby si si toto vysporiadal s OLH zo Žiaru s Ondrejkom. Až keď sme my s Ľubom chytili a išli to riešiť na Žiar, tak ťa Ondrejka zavolať a prišli sme tam všetci spolu. Nakoniec sa zistilo, že tieto dva porasty sú súčasťou koryta Vrbičky, a Vrbička má svoje parcelné číslo a patrí komu? Patrí štátu. Takže sa vyrúbalo na čom? Na Štátnom. A inšpekcia keď tam bola, s GPS to ani zamerať nemohla, lebo im to hádzalo 6 metrov doľava, 6 metrov doprava. Takú informáciu nám dali v Žiline, keď sme boli predvolaní. A Dohoda medzi tebou a Ondrejkom bola taká, že sme povedali, choďte, ide sa na Žiar, na Žiari urobili zápis jeden strom do Smrečian, druhý strom na Žiar. Legálny výrub poriešený! Takže také informácie ste si mali preveriť, dozorná rada, a potom ísť takto na verejnosť medzi ľuďmi. Ďalšia vec, na ktorú musím zareagovať, keď vy ste boli do 27 funkčný, prečo pod dozornou radou nie je podpísaný Ľubo Čupka, len vy dvaja?

Ing. Tomáš Hološ: Lebo sme ju vytvárali pred mesiacom.

Predseda: Ale dávate správu za činnosť do 27. kedy ste boli kompletní!

2:45:36

Ing. Hološ Ladislav: Pán predseda, je asi veľmi zlé, keď sa vzdal najskôr jeden člen dozornej rady pán Čupka, teraz sa vzdal predseda. Tak tam je asi nejaký problém.

Predseda: A ty nevieš kde je problém? Ja ti poviem hneď kde je problém.

Ing. Hološ Ladislav: A teraz ešte aj na neho hovoríš, že oni zavádzajú.

Predseda: No jasné, že nehovoria pravdu. Lebo skutočnosť...

Ing. Ladislav Hološ: Takže dozorná rada je koho orgán? Je to náš orgán, alebo je to predsedov orgán?

Predseda: To je nie žiadny môj orgán.

Ing. Hološ Ladislav: Predseda rozhoduje o tom, že kto, ako napíše správu. Minulý rok napísali správu na 4 strany, dozorná rada, a predseda išiel a zoškrtal, a celú noc pán predseda dozornej rade prepisoval správu.

Predseda: Ja som prepisoval správu?

Ing. Hološ Ladislav: Tak asi tam je niečo zlé. Pán predseda prenajali ste firme Dancov, s.r.o., 15 ha lesa?

Predseda: Áno.

Ing. Hološ Ladislav: A vie valné zhromaždenie, že 15 ha lesa bolo prenajatých firme Dancov, s.r.o.,

Predseda: Nie

Ing. Hološ Ladislav: Je toto normálne? Pán predseda, koľko sme za tých 15 ha dostali?

Predseda: „ani koruny.“

Ing. Hološ Ladislav: Prečo dozorná rada o tom vôbec nevedela? Len od jedného pána sa dozvedela, že také niečo je.

Predseda: A vieš kedy to bolo?

Ing. Hološ Ladislav: Dozorná rada nedostane do ruky to, čo by mala dostať, iba to čo sa jej podsunie.

Predseda: A vieš kedy to bolo?

Ing. Hološ Ladislav: Áno, viem, ja mám kópiu tej Zmluvy. Začala v 2017 a skončila v 2022. Pán predseda prenajme, čo chce a za čo chce.

Predseda: A vieš ty vlastne.... viete vy vlastne o čo tam ide?? Družstvo Smrečianske malo prenajatých takisto 15 hektárov, kvôli nákupu techniky. Nešlo o žiadne peniaze. Išlo len o potvrdenie, že má v prenájme lesné pozemky, aby mohol dostať Lesnú techniku. Aby sa vôbec mohol uchádzať o nákup lesnej techniky. Veď Vlado (konateľ Dancov, s.r.o.,) robí aj pre nás. Robí takisto pre PD Smrečany.

Ing. Hološ Ladislav: Mali sme o tom vedieť.

Predseda: Ale veď to bolo v roku 2017. Na družstve tak isto, skončila nájomná zmluva, ktorú sme im dali, a aby mohli kúpiť vyvážačku. V rámci dobrých vzťahov. Ale tam nešlo o žiadne peniaze. Miro (OLH) ty si dával podklady na tú zmluvu. Ty si vyberal porasty. Je tak?

Ing. Antoška Miroslav: Vybral som porasty, ale to boli všetko holiny. Pán Danko ich nezalesňoval. Zalesňoval ich urbár, aby ste vedeli. Ešte k tomu, čo pán Matloň povedal, ohľadom výrubu tých dvoch stromov. Stačí, keď si zoberiete katastrálnu mapu tej parcely, nepotrebujete ani GPS. Ale podľa tej mapy vám ukážem, že tie porasty sú na Smrečskom pozemku. Ďakujem.

Droppa Róbert : kto platil OLH za lesné porasty prenajaté Dankovi?

Ing. Antoška Miroslav : Na tých lesných pozemkoch vykonával lesného hospodára Ing. Antoška.

Droppa Róbert: Máte zmluvu?

Ing. Antoška Miroslav: Zmluvu nemám. Platilo ma pozemkové spoločenstvo Majitelia pôdy Smrečany.

Sadenice dodávali Smrečany, sadili Smrečany. Danko má len fiktívnu zmluvu, aby ako predseda povedal, musíte mať minimálne 15 ha vlastného lesa, a alebo 15 ha prenajatého lesa, aby ste mohli žiadať o dotáciu lesnú techniku, ktorá ako napríklad teraz, končí na Veľkú noc prvé kolo, kde si môžete kúpiť traktory, píly, štiepačku, kone, postroje. Je tá možnosť. Teraz bude prvé kolo skončené, druhé kolo bude o dva mesiace a ešte bude aj tretie kolo. Môžeme porozmýšľať ako valná hromada či nevytvoriť nejaký sklad na palivové drevo. Napríklad taký sklad majú v Liptovskej Sielnici. Majú proste ... nestíhajú spracovávať to drevo. A ešte poviem, lepšie zužitkujú to drevo. Začali už to drevo voziť na svoj sklad, predajú guľatinu, robia už sortimentáciu, a to čo je najhoršie predávajú ako palivo vlastníkom, a aj cudzím ľuďom.

Devečka Ján ml. - hovoril o nejakom urbáre (názov sa nepodarilo zachytiť), kde guľatinu aj fotia, a drevo kúpi ešte výhodnejšie ako od kadejakých priekupníkov.

Droppa Róbert : hovoril o vlastnej skúsenosti s manipuláciou dreva vo svojej vlastnej hore. Drevo vypílil, vytiahol s konármi, zavolať harvester, rozmanipuloval to, odvetvil. Stálo ho to 6,50 eur na kubík. Rozdelili mu na triedu A, B, C. Najlepšie by to bolo robiť tak, tam kde sa to dá. Nemusí sa uhadzovať haluzina. Vytiahnuť drevo na lúku, príde harvester, urobí kopy, a to rozmanipuluje. Mal min. o 25 Eur na kubíku viac, a aj palivo pre ľudí. Ponúkol možnosť dohodiť toho človeka.

Predseda: Vy ste asi nepostrehli, že vízia je taká, že drevo nebude. 2 roky nemôžeme ťažiť. V Liptovskom Jáne je prešvihnutá ťažba.

Ing. Antoška Miroslav: Opačne. V Smrečanoch je prečerpaná.

Predseda: Tak si povedal, že v Liptovskom Jáne je prečerpaná.

Ing. Antoška Miroslav: v Liptovskom Jáne máme 5000 plus, v Smrečanoch 4 000 mínus.

Predseda: 153 kubíkov je na sklade pre ľudí. Zoznam, ako sa ľudia hlásia, tak je 6 ľudí.

Droppa Róbert: Je to na stránke??

Predseda: Je to na stránke zavesené. Zámestie je tam myslím okolo 25,- eur a do 30 Eur je tu pri Devečkovi. Lebo 6 eur bol dovoz na sklad dreva. Čiže do 30 je cena. A budeme nútení, že do pol leta, hej? Ak sa to neminie, tak zavolať niekoho a predať to preč. Ešte oslovíme Žiar.

Predseda: samovýroba sa preratúvala na plnometre.

Hološ Ján.: Keď máme auto – prečo OLH používa svoje auto? Myslím, že OLH by mal využívať auto viac ako vy.

Predseda: Otázku dám do pléna. Myslíte si že Antoška je zamestnanec nášho urbáru? On je živnostník!

Devečka Ján ml: Keď sme minulý rok zvyšovali platy, tak som myslel, že je zamestnanec, a chcel som mu pridať. A keby som vedel, že on je živnostník, tak vám neodsúhlasím nič, lebo za tú robotu čo robíte, si nezaslúžite ani..... asi tak 5 %.

Droppa Róbert: Janko, zase no!

Ing. Antoška Miroslav: Ak môžem odpovedať, mám urobenú zmluvu na paušál. V tom paušály musím všetko zaplatiť, odvody, auto, všetko proste, výstroj na seba, topánky kúpiť, potraviny si kúpiť.

Ing. Juraško Ľubomír: Pán Devečka keď odkúpil pozemky od PS Smrečany, tak ako aj ostatní, jediný nebol schopný si zakladať pozemky. Všetci ostatní zakladali, a majú to zapísané. Ty si sa rozhodol, že si to zariadiš sám. A takto to dopadlo. Od roku 2006 si to nebol schopný zakladať. Potom si to zistil v roku 2018 a odvtedy sa celá dedina nezaobera ničím iným, len Devečkovým pozemkom. A nepravím si, aby si nás s predsedom osočoval, že nerobíme.

3.00.00

Ing. Kacerová Viera: Ja by som len také stručne. Keď som počula, že nemáme lesníka. Podľa mňa ten lesník asi by mal byť. Mal by byť niekto zvolený alebo určený. Nevie, ako to už výbor bude teda riešiť, ale myslím si že lesník by v takomto urbáre mal fungovať.

Potom som ešte chcela povedať, aby do uznesenia bolo zaznamenané všetky tieto informácie, pán Droppa čo hovoril ohľadom nájmov.

Potom, dôležité je zvoliť komisiu na úpravu stanov. lebo keď bude na budúci rok voľba, a nový výbor bude možnosť tie Stanovy meniť, tak aby bola komisia, ktorá má aj dostatok času, aby tieto veci riešila.

A poprosila by som, kto spravuje stránku urbáru, aby boli tam tieto veci zaznamenané. Napríklad zápisnica, aby sme si mohli každý pozrieť čo vlastne v tej zápisnici je, aj všetky dôležité materiály aby na tejto stránke boli, aby sme boli informovaní.

Predseda: Ešte teraz čo sme s pani Antoškovou debatili, tú komisiu, idete tu navrhnúť ľudí, ako 5 člennú komisiu a pripraviť zmenu stanov tak, aby sa tie stanovy odsúhlasili na budúci rok. A druhá vec je to, či pri bode rozdelenie zisku ideme deliť tento rok peniaze? Či chcete rozdeliť? Lebo ak ich ideme teraz deliť, tak musíme po starom. To znamená, že pasienkári nula bodov. Alebo ako nerozdelený zisk, pôjdu peniaze na účet a v roku 2025 podľa doplnkov nových stanov sa rozdelí

klúčom k celkovému podielu. To je myslím si vážne. Alebo dáte výboru kompetencie? Výbor plus dozorná rada, nech zostavia komisiu, nech zostavia komisiu a nech pripraví doplnky do stanov.

Ing. Antoškova Jarmila: Výbor a dozorná rada. Tak?! Je potrebné prizvať aj odborníka, lebo fakt je to spojené s legislatívou.

Predseda: Ešte uvidíme, ako rýchlo spraví Liptovsko-Tatranské združenie pripomienky k zákonu. Lebo ak sa zmení zákon, budeme musieť znovu.... podľa nového zákona postupovať.

Droppa Róbert: Som za výbor, plus dozorná rada, a členovia alebo majitelia môžu navrhovať, pomáhať výboru. Len aby sa ľudia mohli vyjadriť.

Predseda: Do konca apríla treba dať pripomienky. Zavesí sa na stránku...

Ing. Mlynarčík Miroslav: Navrhujem, aby príprava bola do konca roka, potom treba dať na zverejnenie termín a pripomienky členov mesiac pred valnou hromadou.

Droppa Róbert: Mesiac je krátko.

Niektó: Tri mesiace pred každou zmenou by mali byť zverejnené, oznámené. Tri mesiace vopred.

Devečka: Pán Juraško, koľko ste zobrali v čistom na výplatu? Keď ste zamestnanec. Ročne. V čistom.

Ing. Juraško Ľubomír: Nebudem sa vyjadrovať k takýmto invektívam.

Valné zhromaždenie: Máme práve to vedieť.

Kacera Milan: Hodinová mzda 15,25 Eur je pán predseda a 12,25 eur je pán podpredseda. A nadsasy si tam ani neunúvali napísať ako. Matematicky. A títo majú, vypočítal pán predseda, 10,88 eur. Odmeny čo dostanú mesačne im vychádza 10,88.

Niektó: A koľko hodín majú do mesiaca?

Kacera Milan: Koľko si napíšu.

Kacera Milan: A nejaký predpis máte?

Predseda: Veď valná hromada odsúhlasila odmeny pre predsedu a podpredsedu.

Ing. Dušan Trizna: Na budúci rok sú voľby. Aj za členov výboru, aj do dozornej rady, ja si myslím, že ak dakto bude kandidovať, nie je mu čo závidieť, lebo v podstate, tie prognózy sú slabé. A tam sa všetci títo diskutéri môžu aktívne zapojiť do výboru. Čaká nás ešte bod zvolenia dozornej rady, tak aby sme to nenaťahovali.

Predseda: Vážna vec čo je, obávam sa, že po prestávke nebudeme v takomto zložení, takže navrhujem odsúhlasiť bod uzávierku:

9. SCHVÁLENIE ÚČTOVNEJ ZAVIERKY ZA OBDOBIE 1.1.2023-31.12.2023

Predseda: Hlasujeme o schválení ročnej účtovnej závierky za zdaňovacie obdobie 2023.

Hlavné čísla prečítam.

Nákladová položka: 188 487,87

Výnosová položka: 290 508,09

Zisk po zdanení: 102 020,22 eur.

3:20:00

Výsledok hlasovania:

Za : 2138 hlasov, t. j 74,09 %

Proti: 273,86 hlasov

zdržal sa: 0 hlasov

Nehlasoval: 0 hlasov

11. NÁVRH NA ROZDELENIE ZISKU

3:25:50

Predseda: Dal hlasovať o rozdelení zisku. Či chcú vyplatiť po novom, tým pádom sa musí počkať na nové Stanovy, alebo po starom.

Prebiehala neriadená diskusia medzi zúčastnenými.

Trstenský: Nepleťme si to. Nové stanovy, staré Stanovy. Dajme hlasovať, kto je za rozdelenie a kto je proti rozdeleniu. Kto je proti, z toho bude jasné, že sa peniaze odložia do budúceho roku. Takže kto je za, kto je proti.

Prebiehala ďalšia neriadená diskusia.

Predseda. Výbor na svojom zasadnutí vo štvrtok rozhodol, že 70 % z týchto 100 000, t. j. zhruba 70 000 dáme na rozdelenie medzi ľudí. A 30 000 necháme ako nerozdelený zisk. Máte návrh iný? To čo si odsúhlasíte, tak o tom dáme hlasovať.

Ing. Antoškova Jarmila: je vypočítaný koeficient, koľko dostane stredisko Liptovský Ján??

Predseda: hodte do kalkulačky.... 913 ha rozhodte ... 70 000 delene počet m2.

Ing. Ján Janíček: Aby sme to urýchlili, ja by som navrhol. Na tie Pašienky, tam je nie bohvieaká suma, dajme len sumu na Smrečany a Ján. Lebo tá suma na tie pašienky, každý dostane po 3 eurá a tak. Lepšie by sa im to rátalo, keby tú sumu za Smrečany a Ján dostali teraz.

Predseda: Máš právo na taký názor, ale tí na pašienkach sú takisto spolupodielníci.

Zasa prebiehala diskusia medzi prítomnými.

Predseda: 70 000 keď sa bude deliť, tak výjde koeficient 0,0076. a každý jeden dostane krát metre čo má. To by bolo po novom.

3:32:00

Predseda: Kto je za to, aby sa zisk rozdelil vo výške 70 000 eur tento rok? (dal hlasovať)

3:35:59

Predseda skonštatoval výsledok hlasovania:

1936,58 hlasov bolo za to, aby sa vyplátili peniaze z výsledku hospodárenia za rok 2023 vo výške 70 000 pre podielnikov. Odklepli ste si, že peniaze sa budú vyplácať.

Výsledok hlasovania:

za: 1936,58 hlasov za vyplatenie 70 000,- Eur 67,10 %

zdržal sa : hlasov

Proti: hlasov

10. VOĽBY ČLENOV DOZORNEJ RADY

1. Kolo voľby členov dozornej rady a náhradníka dozornej rady

Predseda: Teraz by sme šli k ďalšiemu bodu, a tým bodom budú voľby:

Ing. Miroslav Mlynarčík: Chcem sa spýtať, Marušiak sa vzdal len predsedu dozornej rady, alebo sa vzdal aj členstva v dozornej rade?

Predseda: on nebol členom. Zákon hovoril, že je možné aby v dozornej rade bol zvolený aj nečlen. Ale počet nesmie byť vyšší ako nečlenov.

Mlynarčík: Ale vzdal sa aj členstva v dozornej rade, alebo len predsedu?

Predseda: On sa mohol vzdať len predsedu, lebo on nie je členom urbáru.

Mlynarčík: Či sa vzdal členstva v dozornej rade. Môže zostať ako rádový člen.

Predseda: On sa vzdal predsedu.

Droppa Róbert: Pán Mlynarčík, vzdal sa aj členstva v dozornej rade, aj predsedu dozornej rady...

Kacera Milan: Tu píšete, že volíme dvoch členov dozornej rady, a jedného člena ako náhradníka. Ako rozdelíte člena dozornej rady od náhradníka? .

Predseda: podľa počtu hlasov. Prví dvaja, ktorí budú mať najviac hlasov, budú členovia, tretí v poradí bude náhradník. V zákone je, že na rozdiel od členov výboru, členovia DR si volia spomedzi seba predsedu. Musí mať viac ako 50 %.

Ing. Antoškova Jarmila: Chcem sa spýtať, či platí volebný poriadok uvedený v Zmluve o spoločenstve, ktorý hovorí, že keď sa v prvom kole nezvolia kandidáti, ktorí budú mať nad 50 %, postupujú do druhého kola kandidáti, ktorí majú najbližšie k 50 %.

Predseda potvrdil, že Volebný poriadok uvedený v Zmluve o spoločenstve platí.

Ing. Antoškova Jarmila: t. z. že ak nebudú v prvom kole zvolení, postupujú do druhého kola tí kandidáti ktorí majú najbližšie k 50 % hlasov . A v prípade, že ani v druhom kole nebudú zvolení, nastupujú noví kandidáti. To je náš volebný poriadok, momentálne.

Predseda vyzval prítomných na voľby členov a náhradníka dozornej rady. Upozornil, že sa krúžkujú maximálne traja členovia.

4.16.20

Po voľbách:

Ing. Dušan Trizna predniesol výsledky volieb 1. kola :

Šimún Martin:	1989 hlasov; t. j. 44,9 %
Mgr. Frniaková Marta:	1339 hlasov; t. j. 33,3 %
Ing.. Antošková Jarmila :	1091 hlasov; t. j. 25 %
Vlha Marián	23 %
Žemba Ľubomír:	20 %
Šiarnik Jakub :	18,2 %

Jeden hlas bol neplatný.

Podľa zákona ani jeden z kandidátov nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov, musíme pristúpiť k druhému kolu volieb. Ja navrhujem, že by sme hlasovali o prvých troch kandidátoch. Lebo potrebujeme zvoliť troch. A budeme hlasovať verejne. Nevieť. Ak by bol nejaký iný návrh? Aby sme nemuseli.... lebo by sme tu boli do štvrtej.

Je to provizórne riešenie, aby dozorná rada nebola paralyzovaná. Potrebujeme zvoliť tri osoby – dvoch členov a jedného náhradníka.

Následne prebiehala neriadená diskusia medzi predsedom, Ing. Antoškovou, Ing. Triznom , Ing. Hološom, Ing. Janíčekom, a ďalšími.

Ing. Hološ: Je taká možnosť, že keď „VZ nie je uznášaniaschopné nadpolovičnou väčšinou“ tak môže sa pokračovať v ďalšej schôdzi, kde z prítomných stačí nadpolovičná väčšina.

Niektor: Ale musí byť pozvánka

Janíček. Lacko chce zákon obísť, ale je druhá vec, že my z tých pôvodných, čo sme deklarovali na začiatku schôdze, že je toľko, tak mi musíme vyhodnocovať. A už teraz vidím, ak nenechajú ľudia lístky tuná, že ide voliť susedovi alebo tak, tak nezvolíme podľa mňa.....

Predseda: Ale my už len z prítomných môžeme teraz voliť.

Ing. Janíček: tak znovu prezenčku treba

Predseda: Nie

Ing. Janíček: A ako budeš vedieť koľko nás je tu??

Predseda: Veď zdvihneš hlasy a budeme vedieť. Lebo do druhého kola vlastne postupujú tí ľudia, ktorí sú najbližšie k 50 %.

Ing. Janíček: Ale teraz ktoré kvórum budeme brať. My musíme brať kvórum

Predseda: Ale chápeš, my musíme ísť na pôvodné.

Predseda: Teraz sme sa ostali do stavu, že vo voľbách tajných ani jeden kandidát neprešiel. A Zákon hovorí, že v tom prípade ideme do druhého kola a postupujú prví dvaja, ktorí sú najbližšie k tým 50 %.

Janíček: Áno, ale musí získať 50 % aj v druhom kole...

Predseda: Nemusi už získať 50 %. Najbližšie k tým 50. Lebo nezískal ani jeden.

Antošková: Nie prítomných.

Predseda: Opýtame sa týchto troch kandidátov, či chcú, aby sa hlasovalo o každom jednom s týmito hlasmi, ktoré sú tu, v sále. Alebo druhá možnosť, všetkých troch ideme naraz odklepnúť, a podľa poradia hlasov, ten čo je posledný, pôjde za náhradníka? Súhlasíte?

Valné zhromaždenie medzi sebou komunikovalo, nakoniec vyšiel záver, odhlasovať všetkých troch naraz.

Predseda: Zdvihnutím ruky teraz odklepnime tento spôsob. Ideme naraz všetkých odhlasovať??
Kto je za to, aby sme ich naraz?

Za : všetci, okrem Ing. Antoškovej a p. Devečku Jána m.
Zdržali sa : dvaja (Ing. Antošková a Devečka Ján ml.)
Proti: nikto

2. kolo voľby členov dozornej rady a náhradníka do dozornej rady.

4:22:00

Predseda: Môžeme pristúpiť k hlasovaniu?? Ideme hlasovať lístkami.

Predseda: Je to vážna vec. My musíme požiadať lesný úrad o výmaz z registra p. Čupku a Marušiaka a musia sa do registra doplniť títo ľudia. Musíme udať počet hlasov. 50 % hlasov nemal nikto. A skúsime teraz naraz, či dosiahneme 50 % hlasov, aby sme nemali problém.

Predseda: Hlasujeme anblok.

4:30:00

Výsledok hlasovania predniesol predseda MP PS Matloň Jozef:

Predseda: Potreba hlasov bola 2210 a dosiahli sme 2253,53 hlasov.

Za: 2253,53
Zdržal sa: 0 hlasov
Proti: 0 hlasov

Výsledok 2.kola voľieb členov do dozornej rady a náhradníka bolo s týmto výsledkom:

Členovia dozornej rady: Šimún Martin,
Mgr. Frniaková Marta
Náhradník do dozornej rady: Ing. Antošková Jarmila, PhD.

2.kolo voľby členov dozornej rady bolo ukončené.

Predseda: Tí, čo neboli na stránke alebo nemajú možnosť. Bola ponuka na predaj palivového dreva pre členov.

Žiare: Objem, 85,61 m³.

Zámostie: Objem 29,21 m³. Spolu 114,82 m³, lebo ostáva ešte Lanište k tomu.

Lokalita Žiare je v cene 33,60 eur s DPH za m³. Bola prirátaná cena 6 eur za prepravu, a 18 za ťažbu. Lokalita Zámostie, ťažobná cena 16,-Eur za m³, kvalita je o 50 % horšia ako na Žiarach, predajná cena: 24,- Eur s DPH.

V cene sú náklady na ťažbu a prepravu dreva na sklad. Zúčastnení majú možnosť sa prihlásiť v kancelárii. Ponuka pre členov platí do 31.3.2024. Toto pôjde aj na Žiar pre členov. V prípade nezájmu zo strany členov do tohto termínu bude ponúknuté drevo aj nečlenom. Ponuka pôjde do uznesenia.

Bola vypracovaná aj Smernica – spôsob predaja dreva – na koreni, na sklade. Návrh Smernice – pravidiel na predaj drevnej hmoty sa vykonáva v súlade so Stanovami na základe dopytu a ponuky.

Spôsoby predaja dreva:

1. Na koreni
2. Na sklade

I. DRUH PREDÁVANÉHO DREVA

1. Palivové drevo
2. Úžitkové drevo
3. Haluzina

1. PALIVOVÉ DREVO

a) Predaj palivového dreva pre členov MP PS Smrečany

Predaj palivového dreva sa uskutočňuje:

- aa) formou SAMOVÝROBY
- ab) formou predaja DREVA NA SKLADE

DREVA NA SKLADE

aa). Predaj formou samovýroby:

- a) Samovýroba sa prideliť na základe žiadosti od žiadateľa, ktoré eviduje OLH.
- b) Súhlas so samovýrobou pre žiadateľa podpisuje OLH a predseda MP PS
- c) Vyznačovanie dreva na samovýrobu zabezpečuje OLH.
- d) Odvoz palivového dreva zo samovýroby si zabezpečuje žiadateľ
- e) Cenu palivového dreva poskytovaného formou samovýroby schvaľuje výbor MPPS.

ab) Predaj Formou predaja DREVA NA SKLADE

V prípade záujmu o palivové drevo na sklade MPPS vytvorí sklad palivového dreva.

- a) Cena palivového dreva na sklade bude zahŕňať náklady na ťažbu, náklady na manipuláciu dreva na sklade a cenu drevnej hmoty.
- b) Cenu palivového dreva na sklade schvaľuje výbor MP PS Smrečany.
- c) Odvoz palivového dreva zo skladu si zabezpečuje žiadateľ na vlastné náklady.

b) Predaj palivového dreva pre nečlenov MP PS Smrečany

V prípade prebytku palivového dreva formou samovýroby ako aj predaj palivového dreva na sklade ponúkne MP PS Smrečany drevnú hmotu aj nečlenom MP PS. V tomto prípade výbor odsúhlasí cenu pre týchto odberateľov.

2. ÚŽITKOVÉ DREVO

Podľa požiadaviek členov sa úžitkové drevo predáva na základe trhovej ceny vrátane nákladov na ťažbu dreva.

3. HALUZINA

Prideľuje sa podľa požiadaviek členov. Haluzina je poskytovaná zdarma.

II. ODOVZDÁVANIE A PREBERANIE DREVA:

Odozdávanie a preberanie dreva sa uskutoční za prítomnosti :

- a) dvoch členov výboru MP PS Smrečany a preberajúceho, alebo
- b) jedného člena výboru MP PS Smrečany, jedného člena dozornej rady MP PS a preberajúceho alebo c) Jedného člena výboru MP PS, Odborného lesného hospodára a preberajúceho

III. STANOVENIE MNOŽSTVA PREDAJA

Alternatíva A: Množstvo dreva v jednom kalendárnom roku sa stanovuje na : dávajte návrhy. Na m3 dreva na jedného podielníka.

Alternatíva B: Množstvo dreva v jednom kalendárnom roku sa stanovuje podľa podielu podielníka v MP PS Smrečany a to konkrétne : 1 m3 dreva na napr. 10 000 m2 plochy, pričom sa nerozlišujú podiely podľa stredísk. treba určiť ten správny pomer... IV. SPÔSOB PLATBY
Úhrada za drevnú hmotu bude realizovaná na základe faktúry vyhotovenej predávajúcim. Splatnosť faktúry bude 14 dní odo dňa vystavenia, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.

Ing. Antoškova Jarmila: treba prihladiť na to, čo je v Stanovách a v Zmluve ohľadom úžitku. Úžitok je peniaze, aj drevo.

Droppa Róbert: uveďme, že maximálny odber dreva na jedného podielníka v roku je 5 m3.

Predseda: Len ak by nebol veľký záujem, (momentálne je prihlásených 6 ľudí), tak aby to drevo nezehnalo, chrobač ho nezničila, tak môžeme dať aj 10 m3??
Do 5 m3 dajme cenu, a nad 5 m3 sa niečo príhodí.

Droppa Róbert: V roku 5 m3 dreva. Ak bude záujem, tak sa drevo rozdelí medzi viacerých, ak bude záujem menší, tak

Hlasovanie o schválení Smernice:

Za : 2135,28 hlasov
Proti: 118,25 hlasov
Zdržalo sa: 0 hlasov

14. SCHVÁLENIE NÁVRHOV UZNESENÍ

Návrhy na uznesenie:

Uznesenie č. 1:

Valné zhromaždenie berie na vedomie:

- a) Správu o hospodárení MP PS a o činnosti výboru za rok 2023
- b) Správu o činnosti Dozornej rady za rok 2023
- c) Správu OLH Ing. Antošku za rok 2023

Uznesenie č. 2**Valné zhromaždenie Schvaľuje:**

- a) Výsledovku jednotlivých stredísk ako aj celku uvedených v správe
- b) Ročnú účtovnú závierku za rok 2023
- c) Návrh na rozdelenie zisku za rok 2023 . Bolo navrhnutých 102 020,22 eur nasledovne rozdeliť: 70 000,- Eur sa rozdelí podľa podielnikov a zvyšok 32.020,22 Eur sa prevedie na účet pozemkového spoločenstva (na nerozdelený zisk minulých rokov).
- d) Plán lesných činností na rok 2024 predložený Ing. Antoškovi – Odborným lesným hospodárom.
- e) Smernicu na predaj dreva
- f) Návrh na zmenu stanov a Zmluvy o spoločenstve
- g) Komisiu v zložení: Výbor, Dozorná rada a odborná právnická pomoc. Títo budú pracovať na vypracovaní Dodatkov k Stanovám a Zmluvám o pozemkovom spoločenstve
- h) Výsledok doplňujúcich volieb členov dozornej rady:
 1. Kolo: Martin Šimún, počet hlasov 1989,32, hlasov t.j. 44,9 %
Mgr. Marta Frniaková; počet hlasov 1 339,69 hlasov, t.j. 31,3 %
Ing. Jarmila Antošková, PhD.; počet hlasov 1091,62 hlasov, t.j. 25 %

Nakoľko kandidáti v tajnom hlasovaní nedosiahli 50%, tak sa konalo 2 . kolo volieb, Do druhého kola postúpili kandidáti, ktorí dosiahli pri hlasovaní v 1. kole volieb najvyšší počet hlasov blížiaci sa k 50 %. Kandidáti boli v 2. kole schválení s počtom hlasov 2253, čo predstavuje 50,95 % z celkového počtu hlasov podielnikov.

2.kolo volieb: člen DR: Martin Šimún,
 člen DR: Mgr. Marta Frniaková
 náhradník: Ing. Jarmila Antošková

Uznesenie č. 3**Valné zhromaždenie ukladá Výboru:**

- a) Zostaviť komisiu na vypracovanie Dodatkov k Stanovám a Zmluve o pozemkovom spoločenstve
- b) Prejednať výšky prenájmov
- c) Zakúpiť hlasovacie zariadenie na Valné zhromaždenie

Ing. Juraško Ľubomír: Najskôr zmeňme Stanovy a potom zakúpme hlasovacie zariadenie.

Droppa Róbert: Nie, hlasovacie zariadenie malo byť už tohto roku.

Kacerová Viera: Ja som chcela, že či ešte toho lesníka nejakého nebudeme riešiť.

Predseda: Z celkovej výmery lesa 700 ha je bezzásah 464 ha. Keď ho odpočítam, tak hospodárskeho lesa nám zostáva 236 ha. Na všetkých urbároch platia Odborného lesného hospodára podľa hospodárskeho lesa. My platíme OLH za všetky hektáre, aj ktoré sú v rezervácii. Má vypočítanú odmenu za 700 ha, nie za 236 ha. Plat sa dvíhal Mirovi. Ako som ja prišiel, myslím, že mal 236 eur. Tento rok sme zdvihli o infláciu aj jemu, aby si navýšil fakturáciu. Dnes má 860,- Eur . Za práce čo vykonával navyše, tak sme mu s ekonómkou poslali, to čo mu odklepol výbor. Poslali sme mu peniaze, to bolo uznesenie – za práce vykonávané za práce mimo funkcie OLH. Nemá platnú zmluvu na lesníka. On nemá platnú zmluvu na lesníka. Skončila mu v roku 2021. V uznesení výboru je, že za práce nad

hodnotu, ktorú má ako OLH. Peniaze mu boli poukázané na účet. Na druhý deň tieto peniaze vrátil naspäť na účet. V hre sú faktúry, ktoré boli vystavované na základe návrhu zmluvy. Bola kombinovaná zmluva na lesníka a OLH, ktorá nikdy nebola výborom schválená. Všetky faktúry, ktoré vystavoval pán Antoška v roku 2022, napriek tomu, že nemal zmluvu sme mu platili a v roku 2023 sme mu ich nevyplatili.

Ing. Antošková Jarmila: Pán predseda prepáč, teraz si zavádzajúce informácie povedal. Bolo to dané právničke, aby ste vedeli všetci, v 2022, 31.3. dostal manžel novú zmluvu na výkon činnosti OLH a lesníka, ktorú si podpísal ty a manžel.

Predseda: Návrh zmluvy! Bol to návrh zmluvy!

Ing. Antošková Jarmila: Zmluva je platná. Odkontrolovala ju právnička v Bratislave. Si platil lesníka aj hospodára celý rok 2022.

Predseda: Bez zmluvy.

Ing. Antošková Jarmila: Tá zmluva je platná.

Predseda: Bez zmluvy. Pôvodná zmluva nebola zrušená. K pôvodnej zmluve na OLH podpísal Dodatok, ktorým sa mu zvyšovala odmena o infláciu. Takže aj tým podpisom svojim potvrdil, že jeho pôvodná zmluva na OLH platí. Najskôr by musela byť zrušená a potom by mohla byť urobená nová kombinovaná zmluva na lesníka + OLH.

Ing. Antošková Jarmila: Prečítam stanovisko právničky. Existuje tzv. „Zmluvná voľnosť“, čo znamená, že keď vy dvaja podpíšete aj tri zmluvy, na základe zmluvnej voľnosti tak môžete mať 3 zmluvy. Na OLH a lesníka. Vy ste podpísali dve. Prvú ste nezrušili. A druhá platí tiež.

Predseda: Druhá neexistuje. Neexistuje žiadne uznesenie, ktorým by ju bol výbor schválil.

Ing. Antošková Jarmila: Zavádzaš. Lesník tu robil od roku 2014. Robil tu každý rok. Pani ekonómka, kedy ste mu robili dodatočne všetky zmluvy? V Roku 2022?

Dančíková Silvia: Áno, v 2022.

Ing. Antošková Jarmila: Robil bez zmlúv. Dodatočne ste urobili všetky zmluvy, aby to bolo v poriadku. V roku 2017 mal Dohodu. V roku 2022 bola podpísaná nová zmluva na OLH a lesníka.

Dančíková Silvia: Ja som o tom nevedela. Lebo čo mám informácie, tak v 2022 sa poriešili zmluvy spätne, a riešilo sa ... pán Ing. Juraško Ľubomír mal riešiť s vaším manželom, lebo sa nevedel presne špecifikovať rozdiel medzi činnosťou OLH a lesníka. Čiže sa pripravila táto zmluva, ktorá je predmetom sporu, ale ku mne sa už nedostala informácia, že by táto zmluva bola schválená.

Ing. Antošková Jarmila: Prečo ste vyplácali rok 2022, keď ste nemali zmluvu? Na základe čoho ste vyplácali, keď ste nemali zmluvu?

Dančíková Silvia: Na základe faktúr od vášho manžela.

Ing. Antošková Jarmila: Ale veď vy musíte mať zmluvu.

Dančíková Silvia: Nie všade treba zmluvy. Niekde stačí objednávka.

Ing. Antoškova Jarmila: Ale toto je právny subjekt. Keď manžel ako právny subjekt nemá zmluvu je to v poriadku. Ale manžel tú zmluvu má a je v poriadku. Je podpísaná predsedom a lesníkom. Všetky zmluvy sú podpísané iba predsedom a lesníkom, OLH. A všetky zmluvy neboli schválené. Kedy boli schválené?

Dančíková Silvia: Všetky zmluvy nie. Ale tie, čo som ja na urbári, dovoľm si povedať vždycky dávam podpis aj pre podpredsedu, pečiatku a podpis pre druhú zmluvnú strany. Ale za MPPS vždy podpisujú obidvaja.

Ing. Ing. Antoškova Jarmila: Všetky zmluvy sú podpísané len predsedom. Prečo ste ich nedali podpísať aj Ing. Juraško? Raz platí tak, raz inak. Máme 6 zmlúv, ktoré ste dodatočne robili. A je tam podpis iba pán predsedu. Je to tak?

Dančíková Silvia: Teraz sa neviem k tomu vyjadriť

Ing. Antoškova Jarmila: Všetky tieto zmluvy mala právnička v Bratislave. Zmluva, ktorá bola podpísaná v roku 2022 je právoplatná, lebo je tam podpis predsedu, ktorý je postačujúci na to, lebo vystupuje navonok za organizáciu. A je tam podpis OLH. Je to platná zmluva. A vy ste ho celý rok na základe tejto zmluvy vyplácali, lebo inú nemáte. A teraz predseda hovorí 7 dôvodov. Najskôr to bolo o tom, že nechodí poriadne do roboty, potom že to nemal schválené výborom, teraz najnovšie počúvam, že to bol návrh a pritom tá zmluva je podpísaná. A nakoniec bol zápis, ktorý svedčí o tom, že OLH mal zle faktúry, kde nechodil riadne do roboty a neplnil si povinnosti. Ste mu to oznámili 5.10.2023. A 27.7.2023 bolo prijaté uznesenie z Výboru. Môžem to zopakovať: Výbor sa dohodol, že OLH predloží žiadosť, o akú čiastku chce navýšiť sumu za prácu lesníka a za prácu OLH. A 5.10. ste si vlastné uznesenie už popreli? Pretože takto ste si prijali už 27.7.2023 uznesenie. Je to tak?

Predseda: Nie. No jasné že nie. Miro pýtal navýšenie odmeny. Ja som mu tri krát hovoril, že ty nie si náš zamestnanec. My tebe odmeny nedávame. Ty si živnostník. Napriek tomu sme ti zvýšili. To čo hovoril Devečka, že sa prijalo uznesenie len pre zamestnancov a nie pre živnostníkov. To by sme museli všetkým firmám navyšovať plat.

Ing. Antoškova Jarmila: Ty si prijal toto uznesenie 27.7.2023. Žiadosť o navýšenie odmeny výbor rozhodol takto: aby Ing. Antoška podal návrh, o akú čiastku žiada navýšiť fakturáciu za činnosť OLH za jeden mesiac a o akú čiastku žiada navýšiť fakturáciu za činnosť lesníka za jeden mesiac. A teraz sa spýtam, na základe čoho ste mu dali 50 % z faktúr?

Predseda: Na základe toho, že sme sa dohodli.

Ing. Ing. Antoškova Jarmila: Nedohodli ste sa, lebo to nie je podpísané.

Predseda: Dohodli sme sa, ale na druhý deň to už nebola pravda. Dali sme to na papier a nechcel to podpísať. A keď už chcete to, nechcel som to otvárať. Kľudne to môžem. Antoška robil OLH na Jalovci, Trstenom, pre Smrečany, Jakubovany, a pre Obec Smrečany. Na piatich urbároch. A keď som mu na lesníka povedal, aby robil dochádzku, tak sme to konfrontovali s Jalovcom. A veľmi dobre vie, že takto sa duplovalo 10 dní. Tie isté dni, tie isté hodiny na Jalovci. Tie isté dni u nás. Dal som mu to prerobiť. Okrem toho si poslala ty ešte dve faktúry, ktoré patrili jedna Trstenému a druhá Jalovcu. To som vrátil Mirovi, aby to dal tebe a toto si

daj do poriadku. Korektou zatrel hodiny doobedu na Jalovci, poobede v Smrečanoch. Také prípady boli, počúvaj, že v Tatranskej Lomnici si bol vybavovať pre Urbár Trstené s Vlhom. Do dochádzky si si dal zaplatiť 2,5 hodiny Smrečany a 5,5 hodiny Jalovec. A ešte ťa aj urbár Trstené v ten deň platil. Tak na toto sa Miro prišlo, že takto Miro robíš, takto kamufluješ, takto podvádzaš. Takto si hodiny duplicitne...

Ing. Antoškova Jarmila: Pán predseda klameš.

Predseda: Toto sa nejednalo o paušál. Toto sa jednalo o jeho lesnícku robotu, nie o OLH.

Ing. Antoškova Jarmila: Pán predseda, on ti nemá viesť čo výkaz dochádzky, lebo v tej zmluve bolo napísané, že je chybný bod a že v podstate pri paušáli nemusí viesť opracované hodiny. To výkaz prác.

Predseda: Nemusí byť. Ja nepožadujem od neho dochádzku pri paušáli na OLH. Ale na lesníka.

Ing. Antoškova Jarmila: Aj na lesníka má paušál.

Predseda: Keď som ho kontroloval, ako sme sa dohodli, že si bude písať hodiny, tak v ktoré dni bude chodiť do roboty. Veď ja tiež nemám peniaze aby som takto rozdával každému. Rozumieš. A nechcem tu vyťahovať iné veci...

Ing. Antoškova Jarmila: Pán predseda, keby na paušál ti napísal 80 hodín, koľko by dostal? Znovu 374 eur? Keby ti napísal 10 hodín, znovu by dostal 374 eur.

Predseda: Ide o to tu, o tú serióznosť, že tieto isté praktiky robil aj na Jalovci. Aj na Jalovci u Danku klamal. Veď sme to skonfrontovali s Jaloveckou dochádzkou.

Ing. Antoškova Jarmila: Klameš.

Predseda: Neklamem! Vytiahnuť to?

Ing. Antoškova Jarmila: Nech sa ti páči. Pretože na Jalovci bola iná dohoda.

Predseda: Ja už neviem, aké dohody ste ako mali. Jednoducho všetky povinnosti, ktoré sú, mám tuná fascikel Antošku, tak vám môžem prečítať, aké povinnosti má odborný lesný hospodár robiť a všetky roboty ktoré on písal ako lesník, sú v povinnostiach odborného lesného hospodára. A to je to čierne na bielom. A je to od teba papier. Ty si mi ho dal. Tak sám na seba.

Ing. Antoškova Jarmila: Ja sa spýtam jednu jedinú otázku. Tieto problémy predtým neboli? Iba potom čo Miro označil nelegálne výruby a postavil sa proti tomu, že tam sú určité nezrovnalosti na urbári? Až potom si ho začal kontrolovať? Predtým si ho nikdy nekontroloval, lebo mal paušál?

Predseda: To nemá s tým nič spoločné.

Ing. Antoškova Jarmila: Povedal si pán predseda lesníkovi, ak neprestane tvoja žena písať, tak si to odnesieš, a odniesol si to.....

Predseda: Nie. Ja som povedal, aby zvažoval. Ty vieš sama, čo si ty písala.

Ing. Antoškova Jarmila: Prečo ste mu nepovedali, že nebude zaplatený po apríli? Po máji? že bude mať len 50 %? Ale prečo si mu povedal až 5. 10., že bude mať len 50 % z faktúr? Prečo nie po každom mesiaci?

Predseda: Lebo sme sa dohodli, že koľko z toho, z tých súm čo on dal, koľko z toho ide dať dole. Po chlapecky sme sa dohodli. Urobil som zápis, na druhý deň to odmietol podpísať. Čiže 100 euro navýšenie, to podpísal hneď, to bolo hneď na druhý deň a viacej papierov podpísať nechcel.

Ing. Antoškova Jarmila: Vieš prečo to podpísal, pretože sa už nechcel s tebou hádať.

Predseda: Veď sa nemusí hádať. Veď všetko sa dá v klude.

Ing. Antoškova Jarmila: Veď povedz v septembri čo si robil? Každý deň si išiel kontrolovať, či tam je, či tam nie je, skontroloval a padal si. A keď ti povedal, v septembri, áno, ale ja som bol v Liptovskom Jáne, tak si mu povedal, to sa neráta. A keď ti povedal, bol som vyznačovať pasienky, urobil som žiadosť. To nemáš v náplni. Je to tak? Prečo nemá za september...

Predseda: Má za 700 ha platený paušál, aj za pasienky, lebo ich má zarátané. Ostatné urbáre mu platili len za hospodársky les. A nie za pasienky.

Ing. Ing. Antoškova Jarmila: Porovnávaš Jalovec.

Predseda: Samozrejme, že porovnávam to, čo sa dá porovnať.

Ing. Ing. Antoškova Jarmila: Tak ja sa pýtam. Koľko máš ty odmenu, a koľko má v Jalovci predseda?

Predseda: Koľko odsúhlasili na Jalovci, toľko má a koľko ste odsúhlasili tu, tak toľko mám tu.

Ing. Antoškova Jarmila: Nie, ty máš paušál 500,- euro a píšeš si nadčasy. Je to tak?

Predseda: Ja si píšem čo?

Ing. Antoškova Jarmila: Nadčasy. Lebo ty máš odsúhlasený 500,- Eur paušál. Je to tak?

Predseda: Môže ekonómka povedať, ako je vyplácaná odmena? Povedzte.

Ing. Antoškova Jarmila: Kedy sme my schválili na valnom hodinovú sadzbu predsedovi a podpredsedovi. V roku 2018 bol schválený paušál 500,- Eur pre predsedu a 400,- eur pre podpredsedu. Je to tak. A menilo sa to tým, že si aritmetickým priemerom 500 deleno 32 vypočítali hodinovú sadzbu. A od roku 2018 berie predseda aj podpredseda plat podľa počtu odpracovaných hodín. Je to tak.

Dančíková Silvia: Je to tak. Robím to tak.

Kacera Milan: 31 tisíc náklady. To nie je nikde na okolí. Ani v Martine to nemajú.

Ing. Antoškova Jarmila: 31 tisíc sú náklady na predsedu a podpredsedu. 31 tisíc aj s odvodmi stojí predseda aj podpredseda.

Kacera Milan: Sedia tam ako dvaja

Ing. Antoškova Jarmila: Nie, nie, to nie. Oni chodia do práce obidvaja. Teraz si zoberte. 31 tisíc má predseda aj podpredseda ročne. Člen dozornej rady dostane ročne 101,80 eur. A člen výboru ročne dostal 240. Tak ako je to možné, tento nepomer. A lesník a hospodár ktorý robí prácu, tak má, nemá len odmenu za prácu, má v tom aj náklady, ste to počuli, auto... Veď si si pozrel pán predseda, tento rok máme za PHM 1200,- eur. Minulý rok bolo 3000. Ako sa prestalo s autom toľko chodiť, tak máme 2000 ušetrených.

A tieto zmluvy veď hádam nechceš teraz, jednak ste susedia, aby sa Miro išiel súdiť kvôli 3000 eur. By ste prehrali ako urbár. Pretože právnička, tú zmluvu, ktorú si raz podpísal a ty si ju podpísal, tá platí. Nemôžeš teraz poprieť, že to je návrh. Vyplácali ste podľa neho. A ešte jedno povedala právnička. V prípade, že sa tieto peniaze zúčtovali v roku 2023 do záväzkov, tak ste to priznali. Zúčtovali sa do záväzkov?

Dančíková Silvia: Zúčtovali sa do záväzkov, tak ako boli vystavené.

Ing. Antoškova Jarmila: Čiže nakoniec vy ste zúčtovali faktúry ako ich lesník zaúčtoval. Čiže ste priznali.

Dančíková Silvia: Pani Antoškova, urbár písal ešte list pánovi Antoškovi, kde sa napísalo, nepamätám si tú vetu presne, ale s tým, že po začatí súdu, alebo že sa počká na rozhodnutie súdu a na základe toho, buď bude vystavený dobropis z vašej strany, alebo nie. My sme museli na základe účtovného dokladu, ktorý nám bol doručený zaúčtovať plnú výšku záväzku. Nemohla som si ja zaúčtovať na 50 %. Takže áno, bolo to zaúčtované v plnej výške.

Ing. Antoškova Jarmila : A teraz čakáte, že OLH, lesník, ktorý vám tu odrobil 12 rokov, má 40 rokov praxe sa bude súdiť kvôli 3 tisícom a chodiť na súd. Pretože predseda sa nahneval, lebo OLH si dovolil, teraz to už poviem na rovinu, postaviť sa výboru, oznámil im, koľko dreva tam chýba, teraz to tu nepovedal. Dali ste to, chýbajúce drevo ste dali kde? Na spotrebu urbáru, na oplôtky. Ale nie je to pravda. Ďalej tam bolo. Všetko vám to povedal. A začalo to tým, že ja som bola za tebou pán predseda a som sa ťa pýtala, to vám stoja tie nelegálne výruby za to? To vám stojí za to, že si píšete drevo na iných? Kupujete za 3,60. A potom sa manžel s tebou rozprával a povedal, sú tu nelegálne výruby, ja som ich zatiaľ nikde neoznámil. Rozprávali ste sa v januári, že sú nelegálne výruby. Predáva sa drevo verejnou súťažou, ale predáva sa väčšinou Lesservis. Keď pozrieme rozdiel medzi faktúrou Lesservis, s.r.o., a Gapal, s.r.o., je 20,- eur. Z tej istej kopy, to isté drevo. A ty si povedal naplno, mali by sme si dávať pozor na ten Lesservis. Tam sú tiež úniky. My sme mohli na tom dreve zarábať. Mirovi nejde teraz neviem o čo. Tu ide o to, čo sme dneska pomenovali. Naše príjmy z našej činnosti nám nepokrývajú náklady. Treba hľadať spôsoby, ako ušetriť. Ale ak chceš šetriť na mzde lesníka, tak začnite šetriť aj na vlastných nákladoch na mzdy. Pán predseda chodíte dvaja všade, robíte dvaja všetko. Robíte tú istú riadiacu prácu spolu. Hoci, v stanovách je napísané, že výbor po voľbách má si prerozdeliť úlohy. Som sa tu pýtala, akú má náplň pán podpredseda. Väčšinou idete spolu, tak ako to tu teraz bolo povedané. Že vás nebolo na úrade ani jedného. Keď idete vybavovať, idete spolu. Ja som to písala aj na facebook. Idete traja na schôdzu. Vy dvaja si napíšete hodiny a on má paušál. Máte to nadčasy, lebo vy máte v podstate len tých 500,- euro na 32 hodín. V skutočnosti, spýtam sa ťa, koľko vychádzajú tak v skutočnosti hodín vám, 80? 70? Ste zamestnanci. Naozaj, 30, 31 tisíc je veľa. Projekty robí OLH. Robí ich sám.

Predseda: Určite ich robí sám?

Ing. Antoškova Jarmila: Ekonomka dopisuje veci a vy v pracovnej dobe zháňate tie podklady, ktoré ku tomu treba. Je to tak? Podklady k projektom v rámci pracovnej doby zháňate vy dvaja. Za to máte zaplatené. Ale keď prišlo na odmenu, tak bola odmena podľa dozornej rady, ktorá to prezistila vyplatená za úspešnosť projektu 540 eur podpredseda, člen výboru 240 a dozorná rada 100,- eur. To je v poriadku. Ešte jedno chcem povedať, mali sme to tu dnes v podstate prejednať. Ak majú chodiť dozorná rada a členovia výboru ku drevu, my nemáme vôbec v tomto poriadku okrem za jedno zasadnutie 10 euro, nemáme žiadnu hodinovú sadzbu za ich prácu. Čiže ak člen výboru ide ku drevu, tak má koľko? My to nemáme. My v zásadách takého veci nemáme. Máme predsedu paušál, 500,- eur, z ktorého si vydělili 32 hodinovú sadzbu a píšú si nadčasy, lebo chodia ku drevu. Máme podpredsedu, ktorý má paušál, ale naši členovia výboru, tí štyria v podstate, majú 10,- Eur za zasadnutie. To je veľmi dlho. A nemajú žiadnu inú sadzbu. A dozorná rada má 10,- eur za zasadnutie. Preto vznikol ten rozdiel, že predseda s podpredsedom majú 30 tisíc, teda 31 tisíc aj s odvodmi, v podstate s poistným, a dozorná rada má 180 a ostatní členovia výboru 240. To je veľký nepomer. A čo sa týka práce v lese, tak sa ťa spýtam, ako často tú lesnú prácu vykonáva podpredseda? Oproti OLH?? A OLH má v tej odmene zahrnuté aj náklad na auto, na všetko. To nie je len jeho cena práce. A celý spor vznikol tým, že sa vám postavil. To je celé. Ináč možno tie faktúry možno by neboli nevyplatené.

Predseda: Nemáš pravdu. To s tým nemá absolútne nič. Žiadny súvis.

Kacera Milan: Mestský úrad navrhuje, spomína tam odvolanie

Predseda: Daj návrh. Daj teraz. Ešte nie je koniec schôdze.

Kacera Milan: Tak dávam návrh. Hlasujme o odvolaní predsedu. Lebo to sú také vážne porušenia a ne hospodárne nakladanie s našimi prostriedkami. My si tuná poveríme výbor a ten má tuná dvojnásobné, trojnásobné náklady na auto, na platy, na čokoľvek. Taká je skutočnosť.

Predseda: Daj návrh. Máš možnosť. Do pléna daj. Môžeme skončiť dneska.

Kacera Milan: Alebo znížiť platy na polovicu.

Predseda: Samozrejme.

Predseda: Na margo dozornej rady. Opýtam sa, čakal som z vás, že kto vystúpi a opýta sa, že koľko zasadnutí mala Dozorná rada, koľko dozorná rada urobila kontrol a kde sú zápisy z kontrol dozornej rady.

Kacera Milan: Do koľkých ste ich pustili ako?

Predseda: Počkaj. Nik sa nepozastavil nad tým. Riešili len podnety. A to boli podnety Kacera Milan, Devečka, hej. Čiže oni toto robili.

Kacera Milan: Vy ste nechceli vydať.

Predseda: Čo sme nechceli? Od roku 2019 sú Stanovy zavesené na Obecnej stránke.

Kacera Milan: Tam máš tri maily čo som sa dožadoval a vždy to bolo predseda nesúhlasí. Pani Dančíková, koľko razy som požadoval Stanovy. Koľko tam máte mailov?

Matloň: Ved' už len netáraj.

Kacera Milan: Čo táram. Ty táraš tak, že to sa už nedá počúvať.

Predseda: Vieš čo, všetky tie maily, tie odpovede čo vám Dančíková Silvia všetko robí, zamestnávajú ju, ale ju platíme za to. Tak takto idú peniaze, lebo ona je tiež ...

Kacera Milan: Zápisnicu z minulého valného zhromaždenia si mi neposlal doteraz, lebo si rozhodol, že sa nebude posilať. To si rozhodol...

Predseda: Prečo by sme to mali, dokumenty každému jednému posilať. Zavesíme ich teraz na stránku. Chceli ste stránku, tak tam bude. Teraz ideme dať, z tejto schôdze bude zavesené.

Kacera Milan: Spamätaj sa!

Predseda: Ja sa nemám čo spamätať. Ty uvažuj, čo rozprávaš.

Ing. Juraško Ľubomír: Pokročme ďalej, lebo sa tu hovorí dookola to isté. Pán Kacera, poslali ste sťažnosť. Mal pán Kacera požiadavku, poslali sme mu pozvánku na výbor, bohužiaľ, pán Kacera sa zľakol a nebol ochotný prísť.

Kacera Milan: Zo zdravotných dôvodov

Ing. Juraško Ľubomír: Pokročme ďalej. To nemá zmysel toto.

Kacera Milan: Čo nemá zmysel? To je zarážajúce..

Ing. Juraško Ľubomír: To je demagógia z tvojej strany, že došlo k škodám, že poškodzujú tvoj majetok, je to nehospodárne nakladanie s majetkom. To sú len drísty. Nemáš jeden jediný príklad, v čom sa nehospodárne nakladá. Nemáš nič.

Kacera Milan: Keď prejazdíte na pohonných hmotách 3 tisíc a ja na Veternej Porube pozerám 1200, tak... a na Žiare.... veď sa to v hospodárskych výsledkoch dokazuje ako. Čo nemáš, čo nemáš??

Ing. Juraško Ľubomír: PHM sa pohybuje na úrovni 1200 . Nevieť kde zasa ty berieš 3000.

Kacera Milan: Tohto roku som nemal kde brať, lebo ste sa ani neunúvali hospodársky výsledok zabezpečiť.

Ing. Trizna Dušan: Je regulačný úrad, ktorý by to mal vykompenzovať, trošku ukočírovať ten výbor, ak sa robí nekalá činnosť. Po štyroch rokoch vyšlo teraz niečo na povrch, aj to neviem, či to je ... hej, to sú tvrdenia proti tvrdeniu.

Kacera Milan: To si môžeš ty..... poslať ako mzdový poriadok našich na štatutárov.

Ing. Juraško Ľubomír: Mzdový poriadok. Stále sa obraciaš k mzdovému poriadku. Mzdový poriadok bol odsúhlasený touto valnou hromadou. Presne tu valná hromada odsúhlasila.

Kacera Milan: Ale ako to bolo formulované. Prečítaj si ako to bolo formulované. Veď z toho sa nevyzná nik ako. A pozri si, ktorým uznesením ste to prijali ako. My sme dostali tuná len nejaký návrh a zdvihne ruky, lebo výbor navrhoval. Nevieť sa dopátrať, kedy kto zmenil v 2018 ... čo Trizna...

Ing. Juraško Ľubomír: Prepáč, pamätám si, že ten návrh osobne podporil pán inžinier Hološ. Dobre si pamätám?

Ing. Ladislav Hološ: Áno, odsúhlasilo sa 500 eur predseda, 400 eur podpredseda . Ale nič viacej. A nie tak.... Asi má problém s tým, že je tam 31 tisíc ale 500 +400 je 900 a x 12 mesiacov je 11 tisíc, ale nie 30 tisíc. A s odvodami to je 16 tisíc, takže asi.... Problém je v tom, že sú tam dvojnásobné náklady, ako sa predpokladalo.

Droppa Róbert: Že máte viac hodín. Že 500 deleno tie hodiny, čo ste mali sľúbené, je na hodinu 15 euro, urobíte 80 hodín, dostanete 1200 euro. Ja hovorím o príklade. No a pán Kacera Milan má s tým problém. A čo sa týka pohonných hmôt, tak tam Veterná Poruba má menší kataster ako máme my. Ešte aj Ján musí sa chodiť pozeráť, takže to si treba trochu uvedomiť, že máme rozťahaný ten urbár. Musíme mať trochu viacej tých pohonných hmôt.

Predseda: Ja ešte jedno na Margo tej dozornej rady. Na vysvetlenie Ing. Hološovi , bola otázka, že kde je príčina nejaká. No tak zasa si nalejme čistého vína. Janko Devečka, úplne v pohode, hej, vyhrážal si sa Ľubovi Čupkovi? Doma, u neho na byte? Ľubo je tu, nech sa páči.

Čupka Ľuboš: Áno, vyhrážal si sa mi. Vošiel si do dvora....

Prebiehala asi pol minútová komunikácia medzi pánom Čupkom, a pánom Devečkom, ktorá sa nedala zachytiť, nakoľko hovorili jeden cez druhého.

Predseda: Janko, úplne v kľude. Normálne v kľude, chlapy. Ukázal mi Marušiak, chlapec prišiel zo Zvolena zo školy, telefonoval najskôr, potom prišiel, doniesol tento papier, ktorý ja som na výbore otvoril, hej. Prišla troska do kancelárie. Chlapec zničený psychicky, zdravotný stav má narušený a keď mi ukázal to čo si odmailoval, ako sa mu vyhrážaš, je to v poriadku? No nie je to v poriadku. Tak toto bola odpoveď pre pána Hološa. Že na základe takých vyhrážok, on sa vzdal. Treba toto? Treba také jednanie. Načo je to dobré. Veď to .. aj Uhorskú Ves.

Prebiehala komunikácia medzi predsedom a Jánom Devečkom, ktorá sa nedala zachytiť.

Predseda: Ja som rátať s tým, že asi bude niečo ohľadom auta. Počiatočný stav, 14 litrov Nakúpené PHM v hotovosti, 594 litrov, spolu prijaté PHM 608 litrov. PHM v nádrži k 31.12.2023 25 litrov. Spolu spotrebované litre: 583,69 litrov. Skutočná spotreba: 9,58 l/100 km .

Kacera Milan: Minulý rok ste mali spotrebu, 26 litrov za mesiac ste dokázali prejsť. Za mesiac. Si predstav, čo je to 25 litrov. Veď to 5 razy tankovali ako. Vlani. Toto si my neposlal, tak ..

Predseda: Ja som ti to nemal čo posilať. Ja som si to dal urobiť pre seba, pretože som čakal, že v správe dozornej rady bude, kontrolovali sme prevádzku služobného motorového vozidla.

Kacera Milan: Čo mohlo byť v správe, keď ste ju znefunkčnili?

Predseda: A čo podával? Veď podával správu.

Kacera Milan: Ale len do konca júla.

Predseda: A čo tam bolo napísané?

Kacera Milan: Nemohli do ničoho ísť.

Predseda: Čo nemohli ísť....

Predseda: Ty mňa neobviňuj, že neboli zvolení ľudia. Ak sa ľudia neprihlásili, tak ja za to nemôžem. Ved' uvažuj trošku.

Kacera Milan: a kto to povedal, že neboli ľudia ako, bolo hlasovanie.....

Šuna: Dajme hlasovať o ukončení schôdze.

Prijatie uznesení z Valnej hromady: :

5:27:00

Kto je za prijatie uznesení?

Výsledok hlasovania o schválení uznesení:

Za: 1737,68 hlasov, t.j. 60 %
Proti: 0 hlasov
Zdržalo sa: 122,57 hlasov, t.j. 3,1 %

15. ZÁVER

Predseda: Ďakujem prítomným za účasť. Ja som konštruktívny, vypočujem každého. Hodne vecí sa riešilo na obecnom úrade. Riešilo sa to bez nás. My sme sa nechceli zapájať do tej debaty, ani do tej vašej komunikácie. Sledoval som to, je to vytlačené, zaznamenané, odložil som to, pokiaľ sa to dalo zverejňovať a dalo sa to vytlačiť. Od istej doby ste si to urobili ako súkromníci, to je váš problém.

Dozorná rada sama o sebe si urobila svoju schránku a komunikovala cez tú svoju schránku s vami. S nami do styku moc neprichádzali a veci, ktoré sú napísané v správe, že výbor neumožnil nahliadnuť do dokladov, tak to znenie tej správy, ktorú poslal Marušiak, sa nezhoduje so znením, ktorú čítal Tomáš Hološ.

Druhá vec, nie sú zápisy žiadne z kontroly. Viem, že boli kontrolovať aj prevádzku auta. Zápis o tom nie je žiadny. To malo byť pekne v správe. Bolo treba skontrolovať mzdy. Dochádzku. Ja sa nebránim tomu. Prvá vec keď som prišiel na urbár bolo, že sa zaviedla dochádzka. To nebolo predtým. Bolo treba drevo skontrolovať. To je málo, keď sa povie, že Marušiak bol vtedy tam s nami v hore po drevo. Ale bolo treba napísať, odvážala firma Lesservis, doklad bol vystavený, podpísaný predsedom, podpredsedom, preberací protokol bol podpísaný tým a tým. Dohodnutá cena taká a taká. A toto chýba. Nieto ani jeden zápis. A týchto zápisov už je koniec volebného obdobia, ale za štyri roky nieto zápisy.

Chcem Vám všetkým poďakovať za účasť. Teším sa na ďalšie stretnutie s vami, rok je na to, treba sa prihlásiť na kandidátku a treba zabojovať o miesto v orgánoch spoločenstva.

Zapísal:

Mgr. Dančíková Silvia

Líšková Katarína:

Overovatelia zápisnice:

Ing. Trizna Dušan

Šuna Vladimír

- Príloha č. 1: Údaje o nákladoch a výnosoch, o aktívach a pasívach, ktoré boli uvedené v Ročnej účtovnej závierke
- Príloha č. 2: Ročná účtovná závierka
- Príloha č. 3: Výpoveď člena dozornej rady Čupku Ľuboša
- Príloha č. 4: Výpoveď člena a predsedu dozornej rady Marušiaka Miroslava

Príloha č. 1

ÚDAJE o nákladoch a výnosoch uvedené v Ročnej účtovnej závierke k 31.12.2023			ÚDAJE o aktívach a pasívach uvedené v Ročnej účtovnej závierke k 31.12.2023		
Synt	NÁZOV ÚČTU	SUMA		AKTIVA - MAJETOK	SUMA
501	Drobné nákupy - PHM, kano. potr., iné	1 209,67 €	.021	Chata -zostatková cena	- €
501	Kupa dreva z Trsteného 29,11 m3	1 106,18 €			
501	Sadenice - z projektu SPP	4 625,75 €	.022	Automobil Fiat Fullback - zostatková cena	- €
511	Opravy a udržiavanie automobilu	41,21 €	.061	Podielové fondy vo VUB Banke	23 449,05 €
513	Reprezentačné	294,55 €	112	PHM v nádrži automobilu	34,55 €
518	Služby - rôzne	2 714,00 €	123	Drevo na sklade	3 288,05 €
518	Právne služby	158,83 €	211	Hotovosť v pokladni	1 847,33 €
518	Ekonomické služby	5 149,00 €	221	Bankový účet prevádzkový- VUB Banka	193 153,31 €
518	Telefonne služby	23,90 €	221	Bankový účet sporiaci - VUB Banka	221 005,80 €
518	Nájom garáže a nebyt. priestorov	602,42 €	343	Pohľadávka voči DU na DPH	3 905,13 €
518	Služby odbor. les. hospodára (Antoška)	8 530,25 €	311	Pohľadávky voči odberateľom - splatné	14 241,36 €
518	Preprava dreva na sklad	429,05 €	385	Príjmy bud. období - nedorieš. Nájom	831,30 €
518	Náklady na ťažbu dreva	70 106,37 €		SPOLU AKTIVA (MAJETOK)	461 753,68 €
518	Náklady na vyprac. žiadosti o dotáciu	2 227,40 €			
518	Náklady na zalesnenie - z projektu SPP	9 035,00 €			
521.2	Mzdové náklady +	24 644,15 €			
524	Odvody zamestnávateľa	7 088,66 €		PASIVA (ZAVAZKY, ZDROJE KRYTIA)	SUMA
531	Daň z motorových vozidiel	173,12 €	321	Závazky voči dodávateľom - v splatnosti	5 725,11 €
532	Daň z nehn.- L. Ján, Smrečany, Jalovec	549,33 €	331	Závazky voči zamest. a štatutárom	2 410,97 €
538	Správne poplatky, iné	225,00 €	336	Závazky voči Soc. a zdravot. Poistovní	1 208,81 €
548	Členský príspevok - Lipt. Tatran.združen	200,00 €		Závazok - DÚ - Daň z príjmu PO	
545	Pokuty a penále	433,19 €	341	ponižená o zaplatené preddávky	3 853,62 €
548	Tvorba rezervy na lesnú pest. činnosť	19 995,15 €	342	Závazok -DÚ - Dan zo závislej činnosti	565,53 €
548	Poistenie auta a iné prevádzkové náklady	1 045,04 €	343	Závazok - DÚ - DPH	- €
568	Poniženie hodnoty v podielových fondoch	328,83 €	345	Závazok DÚ - Dan z motor. vozidiel	173,12 €
568	Bankové poplatky	212,42 €	364	Nevyplatené podiely voči SPF	16 726,38 €
591	Daň z príjmu PO	27 333,68 €	364	Nevyplatené podiely voči podielníkom	13 469,70 €
591	Zrazená daň z úroku z bež. účtu	9,72 €	383	Výdavky bud. Období	845,23 €
	NÁKLADY SPOLU	188 487,87 €	427	Fondy zo zisku	4 771,88 €
			428	Zisky minulých rokov ponižené o straty	181 619,30 €
601	Predaj paliv. dreva občanom	285,16 €	451	Rezerva na lesnú a pestovnú činnosť (z)	128 343,81 €
601	Predaj drevného odpadu			Zisk za 2022 po zdanení	102 020,22 €
601	Predaj dreva - Lesservis	77 795,26 €		SPOLU PASIVA	461 753,68 €
601	Predaj dreva - iný odberateľ	63 617,05 €			
602	Nájom pozemkov	12 093,80 €			
602	Refakturácia zalesňovania pre SPP	13 000,00 €			
621	Aktivácia - drevo na sklade	3 288,05 €			
648	Dotácie týkajúce sa Liptovského Jána	59 778,35 €			
648	Smrečany	60 499,00 €			
648	Ostatné prevádzkové výnosy	102,42 €			
662	Kreditný úrok VUB	51,00 €			
	VÝNOSY SPOLU	290 508,09 €			
	ZISK PO ZDANENÍ	102 020,22 €			

ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

mikro účtovnej jednotky



zostavená k 31.12.2023

Číselné údaje sa zarovnávajú vpravo, ostatné údaje sa píšú zľava. Nevyplnené riadky sa ponechávajú prázdne.

Údaje sa vyplňajú paličkovým písmom (podľa tohto vzoru), písacím strojom alebo tlačiarňou, a to čiernou alebo tmavomodrou farbou.

Á Ā B Ć D Ě F G H Í J K L M N O P Q R Š T Ú V X Ý Ž 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Daňové identifikačné číslo	Účtovná závierka	Mesiac Rok
2021414670	☒ riadna	od 1 2023
IČO	☐ mimoriadna	do 12 2023
36142867	☐ priebežná	od 1 2022
SK NACE	(vyznačí sa x)	do 12 2022
02.10.0		

Priložené súčasti účtovnej závierky

☒ Súvaha (Úč MÚJ 1-01)
(v celých eurách)☒ Výkaz ziskov a strát (Úč MÚJ 2-01)
(v celých eurách)☒ Poznámky (Úč MÚJ 3-01)
(v celých eurách alebo eurocentoch)

Obchodné meno (názov) účtovnej jednotky

Majitelia pôdy, pozemkové spoločenstvo

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica

SMREANY

Číslo

1

PSČ

Obec

03205 SMREANY

Označenie obchodného registra a číslo zápisu obchodnej spoločnosti

Okr. úrad L. Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Vložka: R 0017/505

Telefónne číslo

Faxové číslo

044/5586344

E-mailová adresa

MPPS.SMRECANY@GMAIL.COM

Zostavená dňa:

27.02.2024

Schválená dňa:

. . 20

Podpisový záznam štatutárneho orgánu účtovnej jednotky alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky alebo podpisový záznam fyzickej osoby, ktorá je účtovnou jednotkou:

Záznamy daňového úradu

Miesto pre evidenčné číslo

Odtlačok prezentačnej pečiatky daňového úradu



Ozna- čenie a	STRANA AKTÍV b	Číslo riadku c	Bežné účtovné obdobie Netto 1	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie Netto 2
	SPOLU MAJETOK r. 02 + r. 14	01	4 6 1 7 5 3	4 8 0 1 5 1
A.	Neobežný majetok r. 03 + r. 04 + r. 09	02	2 3 4 4 9	2 3 7 7 6
A.I.	Dlhodobý nehmotný majetok (012, 013, 014, 015, 019, 01X, 041, 051) - /072, 073, 074, 075, 079, 07X, 091, 093, 095A/	03		
A.II.	Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 05 až r. 08)	04		
A.II.1.	Pozemky a stavby (021, 031, 042A, 052A) - /081, 092A, 094A, 095A/	05		
2.	Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí (022, 02X, 042A, 052A) - /082, 08XA, 092A, 094A, 095A/	06		
3.	Ostatný dlhodobý hmotný majetok (025, 026, 029, 02X, 032, 042A, 052A) - /085, 086, 089, 08XA, 092A, 094A, 095A/	07		
4.	Opravná položka k nadobudnutému majetku (+/- 097) - +/- 098/	08		
III.	Dlhodobý finančný majetok súčet (r. 10 až r. 13)	09	2 3 4 4 9	2 3 7 7 6
A.III.1.	Podielové cenné papiere (061, 062, 063, 043A, 053A) - /095A, 096A/	10	2 3 4 4 9	2 3 7 7 6
2.	Ostatný dlhodobý finančný majetok (065A, 066A, 067A, 069, 06XA, 043A, 053A) - /095A, 096A/	11		
3.	Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako jeden rok (22XA)	12		
4.	Ostatný dlhodobý finančný majetok so zostatkovou dobou splatnosti najviac jeden rok (065A, 066A, 067A, 06XA) - /096A/	13		
B.	Obežný majetok r. 15 + r. 16 + r. 17 + r. 21	14	4 3 8 3 0 4	4 5 6 3 7 5
B.I.	Zásoby (112, 119, 11X, 121, 122, 123, 124, 12X, 132, 133, 13X, 139, 314A) - /191, 192, 193, 194, 195, 196, 19X, 391A/	15	3 3 2 1	1 9
B.II.	Dlhodobé pohľadávky (311A, 312A, 313A, 314A, 315A, 316A, 31XA, 335A, 336A, 33XA, 354A, 355A, 358A, 35XA, 371A, 374A, 375A, 378A, 381A, 382A, 385A) - 391A	16		
B.III.	Krátkodobé pohľadávky súčet (r. 18 až r. 20)	17	1 8 9 7 7	1 7 3 2 3
B.III.1.	Pohľadávky z obchodného styku (311A, 312A, 313A, 314A, 315A, 316A, 31XA) - /391A/	18	1 4 2 4 1	1 6 7 6 9
2.	Sociálne poistenie, daňové pohľadávky a dotácie (336A, 341A, 342A, 343A, 345A, 346A, 347A, 34XA) - /391A/	19	3 9 0 5	
3.	Ostatné pohľadávky (335A, 336A, 33XA, 354A, 355A, 358A, 35XA, 371A, 374A, 375A, 378A, 381A, 382A, 385A, 398A) - /391A/	20	8 3 1	5 5 4
B.IV.	Finančný majetok r. 22 + r. 23	21	4 1 6 0 0 6	4 3 9 0 3 3
B.IV.1.	Peniaze a účty v bankách (211, 213, 21X, 221A, 22XA, +/- 261)	22	4 1 6 0 0 6	4 3 9 0 3 3
2.	Ostatné finančné účty (251, 252, 253, 256, 257, 25X, 259, 314A) - /291, 29X/	23		



Ozna- čenie a	STRANA PASÍV b	Číslo riadku c	Bežné účtovné obdobie 3	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie 4
	SPOLU VLASTNÉ IMANIE A ZÁVÄZKY r. 25 + r. 34	24	4 6 1 7 5 3	4 8 0 1 5 1
A.	Vlastné imanie r. 26 + r. 29 + r. 30 + r. 31 + r. 32 + r. 33	25	2 8 8 4 1 1	2 8 8 0 4 2
A.I.	Základné imanie r. 27 + r. 28	26		
A.I.1.	Základné imanie a zmeny základného imania (411, +/- 419) alebo (+/- 491)	27		
2.	Pohľadávky za upísané vlastné imanie (-/353)	28		
A.II.	Kapitálové fondy (412, 413, 417, 418)	29		
A.III.	Fondy zo zisku (421, 422, 423, 427, 42X)	30	4 7 7 2	4 7 7 2
A.IV.	Oceňovacie rozdiely (+/- 415, 416)	31		
A.V.	Nerozdelený zisk alebo neuhradená strata minulých rokov (428, /-429)	32	1 8 1 6 1 9	1 8 1 6 1 9
VI.	Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie po zdanení (+/-) r. 01 - (r. 26 + r. 29 + r. 30 + r. 31 + r. 32 + r. 34)	33	1 0 2 0 2 0	1 0 1 6 5 1
B.	Závazky r. 35 + r. 36 + r. 37 + r. 38 + r. 43 + r. 44 + r. 45	34	1 7 3 3 4 2	1 9 2 1 0 9
B.I.	Dlhodobé záväzky okrem rezerv a úverov (316A, 321A, 32XA, 372A, 471A, 472A, 473A, 474A, 475A, 476A, 478A, 479A, 47XA, /-255A, 383A, 384A)	35		
B.II.	Dlhodobé rezervy (451A, 459A, 45XA)	36	1 2 8 3 4 4	1 4 0 7 4 9
B.III.	Dlhodobé bankové úvery (461A, 46XA)	37		
B.IV.	Krátkodobé záväzky okrem rezerv, úverov a výpomoci súčet (r. 39 až r. 42)	38	4 4 7 9 8	5 1 1 6 0
B.IV.1.	Krátkodobé záväzky z obchodného styku (316A, 321A, 32XA, 322, 324, 325, 326, 32X, 475A, 476A, 478A, 479A, 47XA)	39	5 5 2 5	1 6 3 4
2.	Závazky voči zamestnancom a zo sociálneho poistenia (331, 333, 336A, 33X, 479A)	40	1 4 1 9	6 3 3
3.	Daňové záväzky a dotácie (341A, 342A, 343A, 345A, 346A, 347A, 34XA)	41	4 5 9 2	2 0 2 0 5
4.	Ostatné krátkodobé záväzky (364, 365, 366, 367, 368A, 36X, 372A, 379, 383A, 384A, 398A, 471A, 472A, 474A, 478A, 479A, 47XA)	42	3 3 2 6 2	2 8 6 8 8
B.V.	Krátkodobé rezervy (323, 32XA, 451A, 459A, 45XA)	43	2 0 0	2 0 0
B.VI.	Bežné bankové úvery (221A, 231, 232, 23X, 461A, 46XA)	44		
B.VII.	Krátkodobé finančné výpomoci (241, 249, 24X, 473A, /-255A)	45		



Označenie a	Text b	Číslo riadku c	Bežné účtovné obdobie 1	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie 2
*	Výnosy z hospodárskej činnosti spolu súčet (r. 02 až r. 07)	01	2 9 0 4 5 7	2 2 7 8 9 3
I.	Tržby z predaja tovaru (604, 607)	02		
II.	Tržby z predaja vlastných výrobkov a služieb (601, 602, 606)	03	1 6 6 7 9 1	6 5 0 6 7
III.	Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (+/-) (účtová skupina 61)	04		
IV.	Aktivácia (účtová skupina 62)	05	3 2 8 6	4 4 6
V.	Tržby z predaja dlhodobého nehmotného majetku, dlhodobého hmotného majetku a materiálu (641, 642)	06		
VI.	Ostatné výnosy z hospodárskej činnosti (644, 645, 646, 648, 655, 657)	07	1 2 0 3 8 0	1 6 2 3 8 0
*	Náklady na hospodársku činnosť spolu súčet (r. 09 až r. 17)	08	1 6 0 6 0 5	9 8 9 9 2
A.	Náklady vynaložené na obstaranie predaného tovaru (504, (+/-) 505A, 507)	09		
B.	Spotreba materiálu, energie a ostatných neskladovateľných dodávok (501, 502, 503, (+/-) 505A)	10	6 9 4 2	5 4 3 0
C.	Služby (účtová skupina 51)	11	9 9 3 1 2	6 0 5 3 9
D.	Osobné náklady (účtová skupina 52)	12	3 1 7 3 1	3 0 4 4 5
E.	Dane a poplatky (účtová skupina 53)	13	1 1 4 7	1 0 0 1
F.	Odpisy a opravné položky k dlhodobému nehmotnému majetku a dlhodobému hmotnému majetku (551, (+/-) 553)	14		
G.	Zostatková cena predaného dlhodobého majetku a predaného materiálu (541, 542)	15		
H.	Opravné položky k pohľadávkam (+/- 547)	16		
I.	Ostatné náklady na hospodársku činnosť (543, 544, 545, 546, 548, 549, 555, 557)	17	2 1 4 7 3	1 5 7 7
**	Výsledok hospodárenia z hospodárskej činnosti (+/-) (r. 01 - r. 08)	18	1 2 9 8 5 2	1 2 8 9 0 1
*	Pridaná hodnota (r. 02 - r. 09) + (r. 03 + r. 04 + r. 05) - (r. 10 + r. 11)	19	6 3 8 2 3	4 5 6
*	Výnosy z finančnej činnosti spolu súčet (r. 21 až r. 26)	20	5 1	5 1
VII.	Tržby z predaja cenných papierov a podielov (661)	21		
VIII.	Výnosy z dlhodobého finančného majetku (665)	22		
IX.	Výnosy z krátkodobého finančného majetku (666)	23		
X.	Výnosové úroky (662)	24	5 1	5 1
XI.	Kurzové zisky (663)	25		
XII.	Ostatné výnosy z finančnej činnosti (668)	26		



Ozna- čenie a	Text b	Číslo riadku c	Bežné účtovné obdobie 1	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie 2
*	Náklady na finančnú činnosť spolu súčet (r. 28 až r. 33)	27	5 4 0	1 7 5
J.	Predané cenné papiere a podiely (561)	28		
K.	Náklady na krátkodobý finančný majetok (566)	29		
L.	Opravné položky k finančnému majetku (+/-) (565)	30		
M.	Nákladové úroky (562)	31		
N.	Kurzové straty (563)	32		
O.	Ostatné náklady na finančnú činnosť (568, 569)	33	5 4 0	1 7 5
**	Výsledok hospodárenia z finančnej činnosti (+/-) (r. 20 - r. 27)	34	4 8 9	1 2 4
**	Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie pred zdanením (+/-) (r. 18 + r. 34)	35	1 2 9 3 6 3	1 2 8 7 7 7
P.	Daň z príjmov (591, 595)	36	2 7 3 4 3	2 7 1 2 6
Q.	Prevod podielov na výsledku hospodárenia spoločníkom (+/-) (596)	37		
***	Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie po zdanení (+/-) (r. 35 - r. 36 - r. 37)	38	1 0 2 0 2 0	1 0 1 6 5 1

ČUTKA ĽUBOŠ 03205 SNREČANY 203

SNREČANY 30.6.2023

MAJITELIA PŮDY - POZEMKOVÉ
SPOLOČENSTVO SNREČANY

VEC: VÝPOVEĎ

DOLU PODPÍSANÝ ĽUBOŠ ČUTKA ŽIADA VEDENIE MPPS
SNREČANY O UVOĽNENIE Z FUNKCIE ČLENA DR ZO ZDRAVOTNÝCH
DÔVOJOV.



Preo 20 17. VI. 2023  2

***Miroslav Marušiak, Smrečany 185, 032 05**

Majitelia pôdy - pozemkové spoločenstvo
Smrečany
Smrečany 1
032 05 Smrečany

Smrečany, 07.03.2024

Žiadosť o odstúpení z funkcie miesta predsedu dozornej rady ...

Touto žiadosťou odstupujem z miesta predsedu dozornej rady ako aj z členstva v DR z osobných dôvodov.

Ďakujem za pochopenie.

S pozdravom



.....
Miroslav Marušiak

