

**Zápisnica z Mimoriadneho valného zhromaždenia
konaného dňa 30.11.2024 v Kultúrnom dome Smrečany
so začiatkom o 09:00 hodine**

1. OTVORENIE O 09:00 HODINE

Predseda privítal prítomných na Mimoriadnom Valnom zhromaždení. V pozvánke je uvedený program. O programe budeme hlasovať. Povedal, že výbor na svojom zasadnutí z 1.10.2024 prijal uznesenie, bod 4 – príprava mimoriadneho valného zhromaždenia zo dňa 30.8.2024 „výbor navrhuje zvolať mimoriadne VZ za účelom schválenia RÚZ na deň 30.11.2024 v KD Smrečany“.

Dôvod konania: RÚZ musí byť schválená do 31.12.2024 a uložená do RÚZ ako schválená. Pre osvieženie pamäti, prečo sa koná mimoriadne VZ predseda uviedol:

Celkový počet počet hlasov vr. SPF predstavuje 4 558,01 hlasov. Z toho SPF je držiteľom 7,06 hlasov, SPF ako správca 130,75 hlasov neznámych vlastníkov. Celkový počet hlasov, ktorý je potrebné evidovať pre potreby VZ je 4420 hlasov. Z toho vyplýva, že potreba hlasov na uznávanie schopnosť na riadnom valnom zhromaždení je 50 %, čo je 2210 hlasov.

Predseda predniesol čísla z VZ z 9.3.2024: prítomných 2885,9 hlasov, t. z. VZ bolo uznávanie schopné. Pri hlasovaní ohľadom schvaľovania RÚZ bolo iba 2138 hlasov za schválenie. Pri hlasovaní o rozdelení Zisku: za 1936 hlasov, pri voľbách členov DR: 2253 hlasov. Tento údaj bol poskytnutý na Lesný úrad a členovia DR boli zaregistrovaní do registra pozemkového spoločenstva. VH skončila tak, že na konci pri hlasovaní bolo za schválenie uznesení len 1737,67 hlasov, čo bolo pod 50 %, zdržalo sa 122,57 hlasov, spolu hlasovalo 1860,25 hlasov. Do 2210 chýbali značné hlasy. Odišlo zo schôdze domov 1025,65 hlasov. Povedal to na úvod preto, že priebeh schôdze každý vie, aký bol, ktoré osoby diskutovali, a ktoré sa pričínili o to, že bol takýto výsledok. Komisia, rátala účasť z prítomných, čo je v rozpore so zákonom. Z prítomných sa môžu hlasy počítat len na mimoriadnom valnom zhromaždení. Do právomocí MVZ patrí aj údaj o schválení Ročnej účtovnej uzávierky. A s tým súvisí aj následne rozdelenie zisku. Bez toho základného dokumentu sa nemôže rozdeľovať ani zisk. Ďalej predseda prečítal program:

2. SCHVÁLENIE PROGRAMU

Predseda oboznámil prítomných s programom valného zhromaždenia:

- 1) Otvorenie o 09:00 hodine
- 2) Schválenie programu

- 3) Voľba mandátovej a návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 4) Správa mandátovej komisie
- 5) Schválenie ročnej účtovnej závierky za obdobie 1.1.2023 – 31. 12. 2023
- 6) Schválenie návrhov uznesení
- 7) Záver
- 8)

Ing. Jana Jančová : Mala pripomienku, aby sa do programu zahrnul aj bod diskusia. Rešpekt a slušnosť treba. Ak ideme niečo schvaľovať, treba aj diskusiu. Je dôležitá v každom programe.

Ing. Bonko Ján: Mal návrh na doplnenie program o bod Návrh na rozdelenie zisku. Prejedať a prijať uznesenie.

Robert Droppa: Návrh doplniť program aj o prediskutovanie výšky prenájmu nehnuteľností a určiť komisiu, ktorá sa bude zaoberať nájomom nehnuteľností. Navrhuje rozdeliť zisk po starom.

Predseda Matloň Jozef: Prvé dve pripomienky vzal do úvahy. Dá o nich hlasovať.

Upozornil prítomných, že dnešné MVZ je zvolané kvôli financiám. Nájom bol prejednávaný na družstve s predsedom. Odporučil to nechať na budúce valné zhromaždenie. Bude sa pripravovať nová zmluva s PD Smrečany, máte tam požiadavku, je žiadosť zaznamenaná, budete prizvaný – odpovedal p. Droppovi. Tieto veci by sme nemali riešiť teraz, keď máme schvaľovať ročnú účtovnú závierku.

Droppa: Poďakoval. Dúfa, že bude prizvaný k rokovaniu. Dúfa, že ich neobídu.

Matloň: túto schôdzu sme nezvolali za účelom riešenia nájmov. Som vám prisľúbil, aj ekonóm, aj Ing. Janíček, že vás prizveme na 100 %.

Droppa: Vozár povedal, že vy nie ste vo výbore.

Matloň: Všetko je nahrávané. Ja sa pýtam. Či ideme hlasovať o návrhu.

Dávam hlasovať o návrhu pani Jančovej – doplnenie bodu Diskusia do programu:

Hlasovanie:

Proti návrhu: 0 hlasov.

Za návrh: 2.551,96 hlasov

Bod programu bol schválený a zaraďuje sa do programu:

Návrh Ing. Bonku : Doplnenie bodu Návrh na rozdelenie zisku:

- Proti návrhu: 0 hlasov.
- Za návrh : 2.551,96 hlasov.

Bod Návrh na rozdelenie zisku sa zaraďuje do programu.

Návrh pána Droppu ohľadom prejednávania výšky nájomov. Droppa chcel dať návrh na riešenie pozemkov celkovo. Nejedná sa len o nájom ohľadne pasienkov, ale ohľadom všetkých nájomov.

Proti návrhu: 698,23 hlasov.

Zdržal sa: 0 hlasov

Za schválenie: 1853,73 hlasov, návrh prešiel

Dávam hlasovať komplet o schválení celého programu:

Proti návrhu: 0 hlasov

Zdržal sa hlasovania: 48,27 hlasov (pán Kacera Milan)

Za schválenie návrhu: 2.503,69 hlasov

Milan Španko: mal pripomienku, aby sa prečítal celý program po doplnení pred hlasovaním

- 1) Otvorenie o 09:00 hodine
- 2) Schválenie programu
- 3) Voľba mandátovej a návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 4) Správa mandátovej komisie
- 5) Schválenie ročnej účtovnej závierky za obdobie 1.1.2023 – 31. 12. 2023
- 6) Rozdelenie zisku
- 7) Vyprac. Zásad na uzatváranie Nájomných zmlúv, poveriť výber zostavením komisie spomedzi členov p.s., ktorá sa bude zaoberať nájmami
- 8) Diskusia
- 9) Schválenie návrhov uznesení

Predseda vysvetlil, že základom zvolania MVZ bolo schválenie RÚZ. Na minulom VZ sa žiadalo dať diskusiu pred schválenie RÚZ. V diskusii nemal nikto žiadne pripomienky. Za osem mesiacov nemal nikto žiadne pripomienky k RÚZ, nik neprišiel konzultovať. Z toho dôvodu si myslím, že všetkým to je úplne jasné.

VH tento dokument musí schváliť do 31.12.2024. DR má právo skontrolovať, ale neschvaľuje RÚZ. Tí čo ste boli proti, tých 275 hlasov, si môžete spytovať svedomie, kvôli čomu sme teraz tu. Inak by bola RÚZ schválená. Treba si veci naštudovať, a nie dôvodiť tým, že DR neschválila RÚZ. DR ktorá bola zvolená, prekontrolovala za rok 2023 účtovníctvo, a bude VZ o výsledku informovať.

Kacera: Začal konverzovať, že predseda hovorí výmysly, že DR neschvaľuje. Nastával rozpor medzi Kacerom a Matloňom.

Na žiadosť pána Španku bol ešte raz prečítaný program:

- 1) Otvorenie o 09:00 hodine
- 2) Schválenie programu
- 3) Voľba mandátovej a návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 4) Správa mandátovej komisie
- 5) Schválenie ročnej účtovnej závierky za obdobie 1.1.2023 – 31. 12. 2023
- 6) Rozdelenie zisku
- 7) Vyprac. Zásad na uzatváranie Nájomných zmlúv, poveriť výbor zostavením komisie spomedzi členov PS, ktorá sa bude zaoberať nájmami
- 8) Diskusia
- 9) Schválenie návrhov uznesení

Výsledok hlasovania:

Za schválenie programu: 2 551,96 hlasov.

Proti schváleniu: 0 hlasov

Zdržalo sa: 0 hlasov

Program v znení, v akom bol prečítaný, bol schválený

3. VOĽBA MANDÁTOVEJ A NÁVRHOVEJ KOMISIE, ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Predseda oboznámil prítomných s návrhmi ľudí do týchto komisií:

Mandátová komisia: Predseda Ing. Juraško Ľubomír
Širica Ivan,
Števkó Peter

Návrhová komisia : Ing. Dušan Trizna,

Širica Peter,
Halaj Peter

Zapisovateľ: Lišková Katarína

Overovateľ: Šimún Martin,
Mgr.Frniaková Marta

Ing. Antoškova Jarmila: Vzniesla pripomienku, že člen dozornej rady, členovia výboru by nemali byť v komisiách. Po krátkej debate s plénom a predsedom Matloňom, svoju pripomienku stiahla.

4. SPRÁVA MANDÁTOVEJ KOMISIE

Juraško predniesol správu mandátovej komisie

Prítomných hlasov: 2551,96 hlasov.

5. SCHVÁLENIE ROČNEJ ÚČTOVNEJ ZÁVIERKY

Predseda Matloň: Pripomenul prítomným, že uzávierku dostali všetci v písomnej podobe k 9.3.2024. Je zavesená na stránke www.mppssmrecany.sk. V stručnosti základné veci pripomenul: Náklady boli 188.487,87 eura. V nákladoch sú započítané všetky náklady súvisiace s výsadbou, zalesňovaním. Výnosy: 290 508,90 eur. Čistý Zisk po zdanení tvoril 102 020,22 eur. Uzávierka bola predmetom vysvetľovania aj podania správy dňa 9.3.2024. Zo zisku 102 tisíc bolo navrhnuté 70 000 na vyplatenie pre podielnikov. K vyplateniu sa bude debatovať v ďalšom bode. Urbár hospodáril so ziskom 102 tisíc eur. To je druhý rok, kde je možné rozdeliť financie. Zhruba 30 000 sa nechalo v spoločenstve ako rezerva a 70 000 sa navrhlo rozdeliť medzi členov. Spýtal sa prítomných, či má niekto dotaz k tejto uzávierke na ekonómku? Alebo môže dať hlasovať o uzávierke ako celok? Poprosil predsedu dozornej rady Martina Šimúna, aby sa vyjadril o vykonanej kontrole RUZ za rok 2023.

Šimún Martin: Dozorná rada v 10/2024 skontrolovala RUZ za 2023. Neboli zistené žiadne nedostatky a DR odporúča MVZ schváliť RÚZ za rok 2023

Výsledok hlasovania:

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa : 0 hlasov

Za schválenie : 2551,96 hlasov.

NÁVRH NA ROZDELENIE ZISKU.

Predseda informoval, že v marci bol návrh na rozdelenie vo výške 70 000 eur. Na valnej hromade za rozdelenie bolo 1936 hlasov. Teraz nakoľko je Mimoriadne VZ, a má právomoc rozhodovať aj o rozdelení zisku, na MVZ sa hlasuje nadpolovičnou väčšinou z prítomných. Spýtal sa mimoriadneho valného zhromaždenia či je za to, aby sa rozdelil zisk z hospodárenia za rok 2023 vo výške 70 000 eur.

Dal hlasovať o návrhu. Spýtal sa, kto je proti tomuto návrhu:

Ing. Ján Bonko: Chcel by v tomto bode dať návrh. Keďže sa rôznia názory na vyplatenie podielov, navrhol by, aby sa dala spraviť právna analýza ohľadom správnosti vyplácania podielov – či vyplácať podľa stredísk, alebo vyplácať podľa výšky podielov k celku. Chce požiadať o nezávislý právny názor či sa má vyplácanie uskutočňovať podľa výšky podielu, alebo iným spôsobom. Nechcel od predsedu, aby čítal zákon. Chcel len, aby bolo spoločenstvu urobené právnu kanceláriou pre budúcnosť jednoznačné stanovisko, akým spôsobom majú byť rozdelené zisky.

Matloň: Informoval prítomných, že pozemkové spoločenstvo má platné stanovy a stanovy so zmluvou sú platné. A podľa nich sa PS riadi. Nič nezákonné nechce PS urobiť. PS má vytvorené 3 strediská, na ktorých eviduje hospodárenie až po vytvorení zisku. Ekonomicky sa sledujú a účtujú náklady a výnosy po strediskách, ale vyplácanie je celkom druhá vec. Spoločenstvo je spolupodielnicke. V Stanovách, v čl. 4 ods. 1 písm.b) sa píše: Medzi základné práva člena spoločenstva patrí právo podieľať sa podľa počtu spoluvlastníckych podielov na pôžitkoch a hmotných výhodách vyplývajúcich z členstva v spoločenstve.

Odsek 3 hovorí: Účasť člena na výkone práv a povinností vyplývajúcich zo spoluvlastníckeho práva k spoločnej nehnuteľnosti je podmienená súčtom jeho podielov na tejto nehnuteľnosti, pričom pri rozhodovaní v spoločenstve má každý spoločník taký počet hlasov, aký mu patrí podľa súčtu jeho podielov k celku.

Pokiaľ mal predseda možnosť konzultovať s auditorkou, názor auditorky bol taký, že urbár je spoločnou nehnuteľnosťou. Čiže podiely sa vyplácajú podľa podielu k celku. Pri urbári sa všetky podiely spočítajú a prináležia výhody z celku.

Keby to tak urbár nerobil, tak ľudia, ktorí majú majetok na stredisku Pasienky sa nedostanú k peniazom nikdy. Toto má na mysli aj Ing. Bonko, že toto treba vypočítať. S týmto súvisí aj réžia. Keď sa réžia rozhodí, tak toto stredisko nebude mať zisk nikdy. To čo je v stanovách je dobre, a toho sa treba držať a takto treba peniaze nakoniec rozdeliť, pokiaľ peniaze ešte sú. – uzavrel nakoniec predseda..

Ing. Antoškova Jarmila: Ja ešte pred hlasovaním poprosím: Ako členka dozornej rady mám právo dostať slovo. Ak dovoľíte, oboznámiť vás. Pán predseda čo tu povedal, áno je to v článku 4. Ale pokiaľ

my v stanovách máme článok 9, a ten hovorí o hospodárení stredísk, mám to tiež preverené s právničkou, pokiaľ tam máme napísané, že hospodárime v troch samostatných strediskách, akoby v troch firmách, tak sa rozdeľuje aj zisk podľa stredísk. Nemôžeme teraz, pokiaľ my budeme mať v stanovách článok 9, že hospodárime po strediskách, nemôžeme schvaľovať rozdelenie zisku k celku. Až keď sa zmenia stanovy. To je celé.

Predseda: Keď sa zmenia stanovy, tak sa nebude môcť vyplatiť nič. Pretože sa bude musieť zrušiť toto. Vy ste spolupodielníci. Celý urbár je ako jeden celok. Rozlišuj medzi sledovaním ekonomiky, a vyplatením.

Toto si treba uvedomiť. Vyplatiť sa má podľa súčtu podielov. Každý jeden, kto máte majetok v Jáne na stredisku, v Smrečanoch na stredisku, a na Pašienkach, všetky tieto podiely sa vám spočítajú. Celková suma 70 000 vypočítaná a odsúhlasená na rozdelenie sa vydolí celkovým počtom hektárov a vynásobí metrami každého jedného z vás a takto prídu ľudia k peniazom. Keby to bolo tak, ako ty hovoríš, tak to by sme museli rozdeliť urbár na troje, a každý nech si hospodári. A príde k tomu, že nikdy v živote som nedostal peniaze za 5 rokov, tak načo mi je to, tak to predám. A takto majetok odíde preč z urbáru.

Lubomír Šuna: Pokiaľ vie, vždy sa vyplácali podiely podľa stredísk. Prečo teraz chcú vyplatiť inak. Prečo má on doplácať na pasienky. Nech to zostane tak, ako bolo doteraz.

Predseda: Nemusí sa to vyplácať po novom. Môže sa po starom. Rozhodnite sa.

Šiarnik Jakub: Dal návrh hlasovať o rozdelení zisku tak ako bol teraz návrh. Zpracujeme do uznesenia návrh Ing. Bonku.

Ďalej prebiehala komunikácia medzi p. Lubomírom Šunom, Števkom Vladimírom, Šunom Vladimírom.

Ing. Antoškova: Ešte prepáčte. Ohľadom rozpočítavania réžie. Ako členka DR som nastúpila v júni a mám slovo. Poprosila som pani ekonómku, aby mi predložila tabuľky, ako sa rozpočítavala réžia. Stalo sa to, že som dostala za rok 2022 tabuľku, kde bola rozpočítaná réžia. Pasienky boli + 7000, ale ak si pamätáte v roku 2023 my sme schvaľovali uzávierku, schválili sme stratu pasienok - 220,- eur. t. z. že ak sa zmení kľúč na rozpočítavanie réžie, zrazu je stredisko + 7000. Ide o to, porozmýšľať. To sú vážne veci, a ja si myslím, že ak v stanovách máme uvedené, že sa rozdeľuje po strediskách, tak by sme to mali po starom. Ak sa tu valné zhromaždenie rozhodne, že bude po novom, tak by sme to mali po novom. Ale teraz momentálne, kedy platí článok 9 „po strediskách“ nemôžeme, ideme v rozpore so stanovami, schvaľovať teraz po novom. Sme to už v podstate prebrali. Sme o tom hovorili na predchádzajúcej schôdzi. Nie po starom. Po novom. To čo máme v stanovách. Preto mala vzniknúť komisia, aby upravila stanovy. Potom môžeme schvaľovať, keď už upraví komisia stanovy po novom. Momentálne môžeme len po starom. Máme tam článok 9, ten hovorí hospodárenie po strediskách.

Predseda : Odpovedal: si protirečíš. Hovoriš podľa stanov. A ja som vám čítal, že podľa stanov máte nárok podľa súčtu podielov. Toto je v stanovách. A ja proti stanovám nepôjdem, lebo to napadnete. Ak je raz tak v stanovách, že máš nárok na výhody, hmotné materiálne, podľa súčtu tvojich podielov, tak sa musia všetky tie tvoje podiely spočítať. Každého jedného. Inakšie to nepôjde.

Šuna Vladimír: Ja dávam návrh. Názor pani Antoškovej beriem. Do tohto roku išlo sa podľa stredísk. Pasienky, išlo raz za 5 rokov. Ak chceme zmenu, musí si to valná hromada odsúhlasiť. Ale do tohto roku, išlo po starom – podľa stredísk.. Tak nerobme tuná, nepleťme hrušky s jabĺčkami, treba aby valná hromada dohodla nový systém, či pôjde po starom, alebo po novom. To je môj názor.

Droppa: treba zvýšiť nájom, aby mali ľudia peniaze..

Predseda: Chcete zmenu v tomto, ja sa nebránim. Vytvoríme komisiu, a nech komisia určí. Tuná to nevyriešime. Ale mojou povinnosťou je upozorniť vás na to, že takto sú spracované stanovy. Ak chcete niečo zmeniť, musíte si zmeniť stanovy. Potom sa nebude podľa stanov vyplácať, ale sa bude podľa stredísk. Ale nikdy k peniazom neprídete. A z akého dôvodu, z takého dôvodu, že poprosím Ing. Antošku... môžeš ma doplniť Miro. Lesohospodársky plán, ktorý bol robený pred 10 rokmi, končí v 2026. Pri zostavovaní plánu sa výmera pasienok zmenila tak, že pasienky lesníci zaradili do lesných porastov takže váš majetok je registrovaný na katastri v E-čkovom stave, ako pasienky, ale v skutočnosti v lesohospodárskom pláne je to ako les. Jedná sa aj o L. Ján, o pasienky v Jáne, kde plochy, ktoré sú E-čkovom stave zapísané ako pasienky, sú dneska funkčné plochy a sú zapísané v lesohospodárskom pláne.

Ing. Antoška: Dal súhlasné stanovisko k vyjadreniu predsedu. Ja mám lesohospodársky plán urobený na C-čkové parcely. Oni taksátori nepozerajú, či je to E-čková pasienka. Robia plán na C-čkové parcely. Ako vlastníik môžem povedať, že sú dva lesné plány. Liptovský Ján je zvlášť a Smrečany sú zvlášť. V L. Jáne je výnosnejšia hora, v Smrečanoch je horšie drevo. Navrhuje, že by sa urobili dva strediská: Liptovský Ján hora + pasienky, a Smrečany hora + pasienky, alebo dať všetko dokopy.

Matloň: Je aj opačný prípad, že z lesa je preradený lesný porast do pasienkov, a k tomu že podiely sa budú dediť, alebo predávať. Ak budete predávať horu, notár z katastri si urobí výpis, a podľa E-čkového stavu vám zapíše pasienok. Nový kupec povie, no ale ty si ma oklamal. Si mi povedal, že predávaš horu a na katastri je zapísaný pasienok. Upozornil, že takýto stav je tu v súčasnosti. Hrať sa tu, že máme 200 ha evid. pasienkov, v družstve je zhruba 100 ha, Tento mesiac sa robila analýza, pôda ktorá je v nájme v družstve, musí pasovať so satelitom. Do toho príde úprava cien, a zvýšili o 100 % družstevníci nájom za zastavanú plochu. Už sa neplatí za zastavanú plochu pod budovami 30,- eur, ale už 60,- eur. Otázka dohody s Ing. Janíčekom je, kedy končí zmluva, bude sa robiť nová zmluva a požadujeme na úroveň okolitých urbárov tak, ako bola požiadavka od pána Droppu.

Droppa Robert: Do 2019 sme nemali zaplatený nájom pod budovami. Žiaden. Aj to im treba povedať.

Matloň: bolo to započítané vo výmere. Treba si uvedomiť aj to, že nájom dnes sa pohybuje medzi organizáciami od 80 do 100 aj 120 eur za hektár. Jalovec, Trstené majú 80 eur za ha. Na Žiari bolo 40,- Eur.

Droppa: Na Žiari už majú ju 45 alebo 48. Na nájom sme vás upozornili my. Lebo vy ste chceli podpísať 35,- eur za hektár.

Matloň: nechajme nájom nájmami. Uzavrime tento bod. Do Uznesenia zapracujeme pripomienku ktorá bola od Ing. Bonku a od Ľubomíra Šunu.

Ľubomír Šuna: Takže doteraz s vyplácalo protiprávne.

Matloň: Áno. Ja si myslím, že to nebolo spravodlivé.

Vlado Šuna: Mali by sme ísť po starom podľa stredísk. Ak máme ísť po novom, tak sa má hlasovať. Z tie roky sme išli proti stanovám, a to bolo všetko v poriadku. Ak sme išli dakedy po starom, podľa stredísk, prečo teraz ideme po novom a nikto to neschválil. Ani valná hromada.

Matloň: Čo nikto neschválil. Veď stanovy sú platné. Veď si bol vo výbore. Ja nepresadzujem vyplácanie po novom. Ja vás informujem, aký je momentálny právny stav podľa platných stanov. Podľa toho treba postupovať. Systém vyplácania sa nedá urobiť za 2 minúty. K tomu si treba sadnúť. Pozrieť sa na výmery.

Ing.Trsentský: Keď sa pozrieme do správ, ktoré sme dostali v 2020,2021 tak v prehľadoch je uvedený aj koeficient, ktorý si spomínal, že sa vypláca aj 0,006 centov za m², tak to bolo vyplácané aj za 2022, aj za 2021, aj v predchádzajúcich rokoch. Tak ak ideme podľa starého, držíme sa tohoto, pokiaľ sme nič nezmenili, dajme do uznesenia, že sa bude vyplácať podľa koeficientu, ktorý bol stanovený ako zisk roku delene celková výmera pozemkového spoločenstva a tak si bude môcť každý vypočítať, koľko peňazí dostane.

Podľa toho, čo bolo zaužívané.... Keď sa zmenia stanovy, môžeme ísť podľa stredísk.

Ing. Antoškova: bolo povedané že 70 % z tých 100 000 sa bude rozdeľovať. Dovoľte mi v zmysle stanov prečítať vám návrh a môže sa dať hlasovať. VZ schvaľuje rozdeliť 70% z dosiahnutého zisku strediska L. Ján a 70 % strediska Smrečany. Pričom 30 % zo zisku strediska L. Ján, 30 % zisku zo strediska Smrečany a 100 % zisku pasienky sa zaúčtuje na jednotlivé účty stredísk ako nerozdelený zisk minulých rokov.

Prebiehala debata medzi Ing. Antoškovou a predsedom, že rozdeliť 70 000 nie to to isté, ako rozdeliť 70 % zo zisku strediska L. Ján, a strediska Smrečany.

Predseda: Dali sme si návrh že ideme rozdeliť 70 000 eur medzi ľuďmi. Kľúč k rozdeleniu zisku určí komisia.

Predseda: Na rozdelenie réžie neexistuje kľúč. Najspravodlivejšie je rozhodnúť to podľa m2. Je na vás, aby ste si zmenili strediská, alebo ich zrušíte.

Španko: Hovoríte, že sledujeme strediská, Ak sledujeme strediská, tak sledujeme náklady aj zisk, tak neviem, o čom je tu debata. Mňa nezaujíma ako to bude sledované. Mňa zaujíma, ako bude vyplatený ten zisk.

Matloň: Berte do úvahy s pasienkami aký je stav. V nadväznosti na tú evidenciu. Najjednoduchšie by bolo, strediská ako také pre výpočet peňazí na rozdelenie ako celok brať 913 ha. výmera. A Milan Trstenský vlastne navrhuje to, čo je v súlade so Stanovami. Vypočítať koeficient, ktorý vyjde na m2 a každý si bude vedieť vypočítať koľko má m2 v urbáre. A z tohoto mi prídu peniaze. Majetok je v určitom pomere k celku. Majetkom aj ručíte k celku.

Jančo: Vy máte jeden názor, ktorý si zastávate. Podielníci majú iný názor – po strediskách. Dajme hlasovať, či po starom -po strediskách.

Ing. Bonko. Vyplaťme tak ako uznáme ... s tým, že sa urobí pre budúcnosť právny názor. A až potom sa môže komisia zísť. Nemôžeme vytrhnúť zo stanov jeden paragraf. Musíme čítať Stanovy ako celok.

Vyplatiť tak ako vyplatiť. Podľa stanov.

Matloň: hovoríš podľa Stanov. To je podľa Milana Trstenského (z celku)

Ing. Bonko: Nikto z nás nevie čo hovoria Stanovy ako celok. Má sa vypracovať právny názor. Aby zodpovedal právnik – že tie Stanovy, ako to myslia. Že ako budú vyplácané či podľa jednotlivých stredísk, alebo ako spoločná nehnuteľnosť. My to tu nevyriešime teraz. Navrhuje, vyplácať tak ako bolo navrhnuté v marci.

Prebiehala komunikácia medzi predsedom, pánom Trstenským, pánom Vladimírom Šunom, ohľadom vyplácania podielov – či po starom, alebo po novom.

Herichová, rod. Antoškova. Prečítajte si : vy ste spoločenstvo. A keď ste raz do spoločenstva vstúpili, tak sa jednoducho delíte so všetkým. To je jedno, že jeden má tam druhý tam. To je úplne jedno. To je komplikácia. Vy ste spoločenstvo. Raz to máte spoločné delíte sa aj o plusy aj o mínusy. To je všetko .

Predseda dal hlasovať o vyplácanie zisku podľa jednotlivých stredísk.

Otázka: Chcete vyplácať zisk po strediskách?

Výsledok hlasovania:

Proti vyplácaniu po strediskách: 986,95 hlasov

Za vyplácanie po strediskách: 1 565,01 hlasov

Podiely na zisku budú pre podielnikov vyplácané po strediskách.

Uznesenia z mimoriadneho valného zhromaždenia.

- **Mimoriadne valné zhromaždenie schvaľuje ročnú účtovnú závierku za rok 2023:**
- **Za schválenie: 2551,96 hlasov**
- **Proti : 0 hlasov**

NÁVRHY UZNESENÍ Z MIMORIADNEHO VALNÉHO ZHROMAŽDENIA:

Uznesenie č. 1:

Mimoriadne Valné zhromaždenie

- a) Schvaľuje ročnú účtovnú závierku za rok 2023 s počtom hlasov za schválenie: 2551,96 hlasov
- b) Schvaľuje Návrh na rozdelenie zisku vo výške 70 000 eur medzi **stredisko L. Ján , medzi stredisko Smrečany a stredisko Pasienky** v pomere závislom od výšky dosiahnutého zisku v danom stredisku . *(posledný návrh tohto uznesenia bol prednesený v čase 1 h 54 minúta od začiatku nahrávania schôdze.)*
- c) Poveruje výbor, aby zabezpečil **právny názor** na vyplácanie zisku v pozemkovom spoločenstve a informoval nasledujúce valné zhromaždenie.
- d) Poverenie výbor vytvoriť komisiu na vypracovanie nových nájomných zmlúv pre ďalšie obdobie v zložení 1 člena dozornej rady, niekoľkých členov výboru a niekoľkých členov pozemkového spoločenstva podľa záujmu (do komisie zaradiť určite: Droppa Róbert, Ing. Tomáš Hološ, Ing. Antoškova Jarmila a ďalej podľa uváženia) .

Ing. Mlynarčík Miroslav: Na výbore ste povedali, že uznesenia z posledného valného zhromaždenia boli neplatné. Nevie, na základe čoho. Lebo uznesenie sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných pokiaľ je schôdza uznášania schopná. Valné zhromaždenie bolo uznášania schopné, a nadpolovičná väčšina schválila uznesenie. Čiže uznesenia boli právoplatné. V Uznesení bolo hlasovacie zariadenie. Plačeme aj teraz. Nevie, hlasovať, nevie počítať. Hlasovacie zariadenie malo byť. Buď uznáme že to uznesenie bolo platné. Alebo doplníme do toho uznesenia, aby hlasovacie zariadenie na najbližšej schôdzi bolo. Ďakujem.

Matloň : K tvojmu návrhu. Nie je pravda, že Valná hromada bola uznášaniaschopná. Na konci schôdze nebolo VZ uznášaniaschopná. Na Riadnom VZ sa hlasuje nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov. Nie prítomných. Pozor.

Ing. Mlynarčík: Uznesenie sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných. V zákone o pozemkových spoločnostiach sa toto nepojednáva. Uznesenie sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou podľa občianskeho zákonníka a v Občianskom zákonníku je to jednoznačné.

Ing. Juraško: Na margo Ing. Mlynarčíka. Súhlasím, že hlasovacie zariadenie je nutné. Ale na to, aby sme ho používali, musíme si zmeniť stanovy. Keď máme v stanovách, že hlasuje na základe lístkov, tak nemôžeme hlasovať na základe zariadenia. Musíme zmeniť stanovy. Takisto boli návrhy voliť korešpondenčným spôsobom. Korešpondenčný spôsob sa môže používať vtedy, keď je uvedený v stanovách. Na zmenu stanov bola navrhnutá komisia, ktorú môže navrhnúť len VZ. VZ toto konštatovalo, ale nenavrhlo komisiu. Komisiu nemôže predseda navrhnúť ani výbor. Bolo by to v rozpore so zákonom. VH môže navrhnúť komisiu, ale nie tak, že zriadte komisiu. Musí menovite povedať bude Mišo, Fero, Jožo a Martin.

Ing. Antoškova: na základe toho čo pán Juraško povedal, navrhujem, aby VZ uložilo pracovnej komisii, ktorá sa skladá z výboru, dozornej rady a podielnikov, aby vypracovalo zmenu v stanovách a to, že hlasovanie hlasovacími lístkami sa zmení na najbližšej valnej hromade na hlasovanie hlasovacím zariadením a korešpondenčným spôsobom hlasovania. Dávam návrh aby pracovná skupina vypracovala zmenu stanov.

Šuna: Sme hlasovali, ale neupozorňovali sme na zmenu stanov.

Matloň: Naposledy sme mali s Tomášom Hološom debatu ohľadom hlasovacieho zariadenia. Že je nám schopný v tejto veci pomôcť a presondovať, cez akú firmu sa to dá kúpiť. Tak počkám si na neho. A ešte k Ing. Mlynarčíkovi: Zákon 97 hovorí, že na VZ sa hlasuje nadpolovičnou väčšinou všetkých členov spoločenstva

Mlynarčík: . Je tam presne určené v akých bodoch.

Matloň: Ja to môžem povedať, že v akých bodoch presne. Je to § 14. Citoval zákon. A pokiaľ ide o mimoriadne VZ, ten rieši odsek 15.

Ing. Mlynarčík Miroslav: Ja o mimoriadnom nehovorím. Hlasuje podľa bodov. Tam sú presne body. A tam nie je uznesenie. To je problém. V tých bodoch nie je uznesenie.

Prebiehala ďalšia komunikácia medzi predsedom Matloňom a Ing. Miroslavom Mlynarčíkom ohľadom toho, akým zákonom sa riadi hlasovanie v prípade schvaľovania uznesení, ktorá v debate nepriniesla žiadne záverečné stanovisko.

Šuna: Ak sa prečíta uznesenie, dá sa hlasovať, a tým sa končí. Zasa robíme veľkú chybu. Máme text zosúladený, tak aby sme mohli uznesenie prijať:

Trstenský: Chcel doplniť ešte pod uznesenie vetu „Uznesenie ukladá pracovníčke, aby sa uviedlo, do kedy budú finančné prostriedky vyplatené.“ Dajme teraz termín, do kedy budú vyplatené finančné čiastky.

Matloň: Podiely budú vyplatené do konca 1. štvrťroka 2025.

Hlasovanie o uzneseniach 25:

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Za schválenie: 2 551,96 hlasov.

S počtom hlasov 2551,96 hlasov boli prijaté uznesenia tak, ako boli po úpravách prečítané.

14. ZÁVER

Predseda poďakoval prítomným za účasť a za to, že boli tolerantní aj napriek tomu, že sa stávajú chyby. Ročná účtovná závierka je schválená do termínu. Neprídeme do konfrontácie s úradmi.

Pre rok 2024 sa môže vedenie účtovníctva považovať za správne, lebo doteraz bolo na imaginárnych číslach, kým nebola schválená RUZ.

Upozornil prítomných, že peniaze prídu. Jeden z problémov, ktorý vidí, je neprevzatie poukážok. Že podielníci nemajú zmenené adresy, hlasy týchto ľudí chýbajú. Peniaze ktoré idú poukážkou sa vracajú ako neprevzaté dividendy. Na úplný záver poprial prítomným **HODNE**

ZDRAVIA.

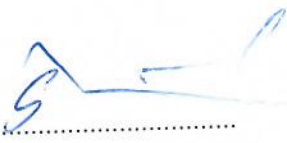
Zapísal:

Líšková Katarína

.....

Overovatelia zápisnice:

Šimún Martin:

.....

Mgr. Frniaková Marta:

.....